



**布局数据之基  
赢战未来商业**

**上海川源信息科技有限公司**

企业网DNet

2021全国工业互联网CIO大会

## 关于川源

ABOUT US

百川有源

众条有柯

我们不懈追求，不断探索打造极致存储



企业网DNet

2021全国工业互联网CIO大会

# 团队介绍



- 上海研发中心，成都研发中心和台北研发中心组成了川源存储技术研究院。
- 北京，上海，成都，厦门辐射全国四个大区的销售和技术支持。
- 新加坡分公司，英国办事处，日本办事处和美国办事处构建了全球销售和服务网络。

# 企业荣誉

## 全球700多项专利

川源是技术型的公司，我们的产品完全自主开发，完全自主知识产权，是真正自主可控的中国存储。

## 全球最佳创新科技大奖

2016年全球闪存峰会最创新科技奖，全球闪存峰会是全球最高级别的闪存大会，川源凭借FlexiRemap技术获得殊荣。

## 中国闪存存储企业金奖

2021年中国闪存峰会，川源做了技术和产品的主题演讲并获得闪存存储企业金奖。



## 全闪存品牌性价比评比全球第一名

2017年SPC-1全球全闪存性价比评比中，以全闪存阵列品牌评比排名全球第一。

## 可PK PureStorage全闪存储

凭借川源在全闪存存储领先的技术，川源是国内少数可在全闪存存储技术上与PureStorage比肩的产品。

## 完全自主可控的闪存技术领导者

川源的核心技术完全不依赖境外授权或是开源技术，是国内少数在核心技术上完全自主可控的品牌。

企业网DNet

2021全国工业互联网CIO大会

川源创新

INNOVATION

FlexiRemap技术  
打造最佳全闪存阵列



企业网DNet

2021全国工业互联网CIO大会

企业网IDNet

2021全国工业互联网CIO大会

# FlexiRemap

极致稳定的高性能

企业网IDNet

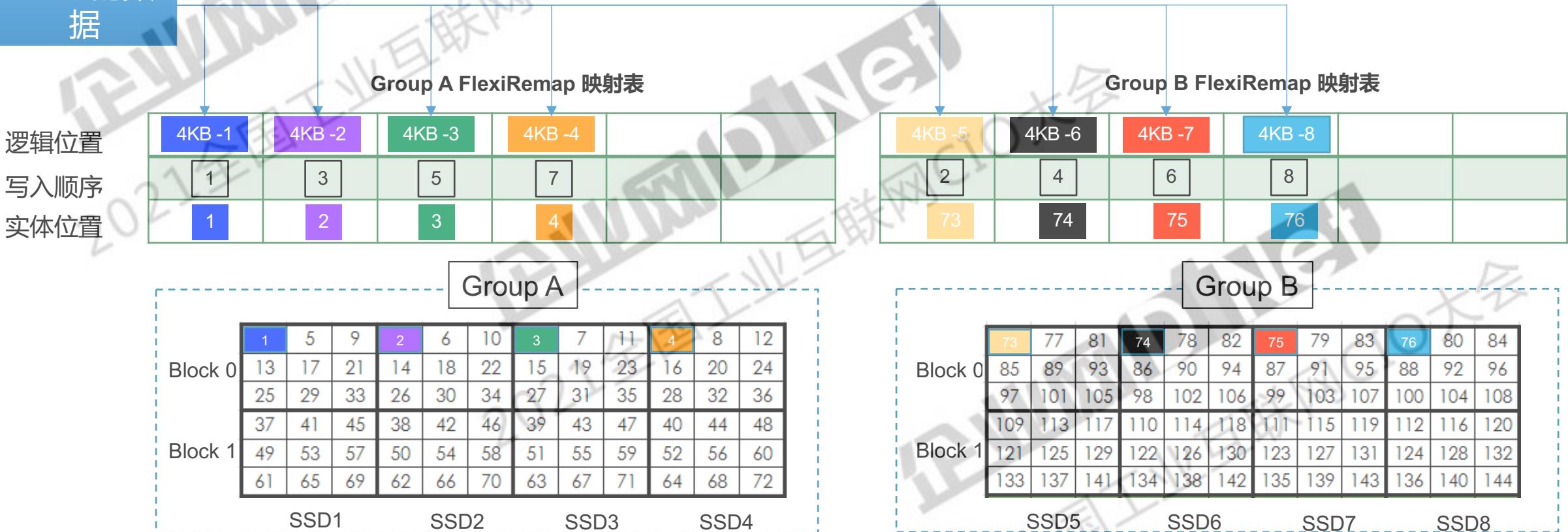
2021全国工业互联网CIO大会

企业网IDNet

2021全国工业互联网CIO大会

# FlexiRemap的独特写入管理技术

32KB的数据



数据打散 经过重新排序后平均写入到底层的每一颗SSD上，对底层的所有SSD来说所有写入都是顺序写入，得以发挥每一颗SSD最大的性能

# FlexiRemap vs RAID

## FlexiRemap®

	1	5	9	2	6	10	3	7	11	4	8	12
Block 0	13	17	21	14	18	22	15	19	23	16	20	24
	25	29	33	26	30	34	27	31	35	28	32	36
Block 1	37	41	45	38	42	46	39	43	47	40	44	48
	49	53	57	50	54	58	51	55	59	52	56	60
Block 2	61	65	69	62	66	70	63	67	71	64	68	72
	57	3	115	21	114	144	157	98	54	132	71	24
Block 3	76	48	83	111	106	120	54	34	179	152	47	106
	26	1	106	179	137	112	6	38	107	20	167	49
Block 4	17	84	177	155	3	149	172	160	80	52	20	57
	45	78	141	141	70	37	178	66	56	61	119	163
Block 5	106	135	43	55	93	166	172	103	44	164	119	150
	172	132	3	150	79	173	148	172	11	133	175	68
Block 0	34	118	169	34	2	162	16	156	66	30	79	117
	8	12	90	92	22	88	153	81	83	53	13	26
Block 1	20	157	106	180	155	131	92	53	59	72	26	1
	13	17	21	14	18	22	15	19	23	16	20	24
Block 2	25	29	33	26	30	34	27	31	35	28	32	36
	SSD1	SSD2	SSD3	SSD4								
	18 times	18 times	18 times	18 times								

平行且平均的将数据写入到所有SSD

利用所有SSD的最大带宽提供存储系统最佳的性能

## RAID

	1	5	9	2	6	10	3	7	11	4	8	12
Block 0	18	17	21	14	18	22	15	19	23	16	20	24
	25	29	33	26	30	34	27	31	35	28	32	36
Block 1	37	41	45	38	42	46	39	43	47	40	44	48
	49	53	57	50	54	58	51	55	59	52	56	60
Block 2	61	65	69	62	66	70	63	67	71	64	68	72
	57	3	115	21	114	144	157	98	54	132	71	24
Block 3	76	48	83	111	106	120	54	34	179	152	47	106
	26	1	106	179	137	112	6	38	107	20	167	49
Block 4	17	84	177	155	3	149	172	160	80	52	20	57
	45	78	141	141	70	37	178	66	56	61	119	163
Block 5	106	135	43	55	93	166	172	103	44	164	119	150
	172	132	3	150	79	173	148	172	11	133	175	68
Block 0	34	118	169	34	2	162	16	156	66	30	79	117
	8	12	90	92	22	88	153	81	83	53	13	26
Block 1	20	157	106	180	155	131	92	53	59	72	26	1
	13	17	21	14	18	22	15	19	23	16	20	24
Block 2	25	29	33	26	30	34	27	31	35	28	32	36
	SSD1	SSD2	SSD3	SSD4								
	28 times	8 times	6 times	30 times								

写入到所有SSD的数据量不平均

无法有效利用所有SSD的带宽导致存储系统性能不佳



## FlexiRemap® 技术

在这个应用范例中，SQL 服务器、邮件服务器、媒体文件服务器和 HPC 服务器，将所有数据写入高性能闪存阵列 (AFA) 中，一台搭配 FlexiRemap® 技术而另外一台搭配传统 RAID 技术，比较两者表现。

VS.

## 传统 RAID 技术

### 数据平均写入

所有 SSD



写入资料数

3  
2  
1  
0

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24

SSD

每颗 SSD 处理相同数量的数据

### 数据散乱写入

所有 SSD



写入资料数

3  
2  
1  
0

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24

SSD

红框中的 SSD 需处理特别大量的数据

企业网DNet

极致的高可靠

FlexiRemap

极致的高可靠

极致的高可靠

极致的高可靠

极致的高可靠

极致的高可靠

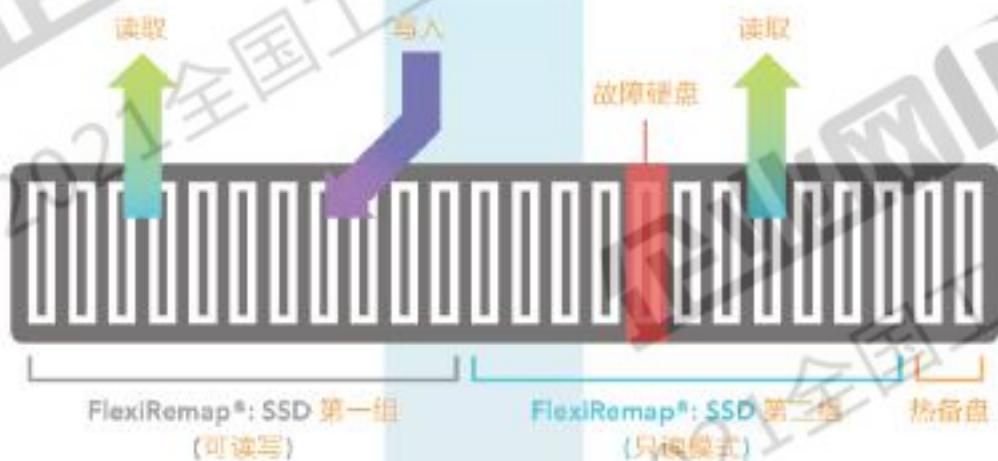
极致的高可靠

## FlexiRemap® 技术



### 可靠的数据保护机制

- 如果 SSD 第二组中的一个 SSD 出现故障，则该组将进入只读模式，以避免后续写入操作载入更多工作量。这样可以减少重建期间同一组中第二颗SSD发生故障的机会。



完备防护！



由于 FlexiRemap® 可判别故障并自动进入只读模式，因此可避免第二颗硬盘同时损毁，进而可即时避免数据丢失。

## RAID 技术



### 导致数据丢失的风险较高

- 如果 SSD 第二组中有一颗 SSD 出现故障，该组仍然继续处理写入的数据，若再出现第二、三颗硬盘故障，则 SSD 第二组很可能整组故障进而丢失所有数据。



仍要持续读写？非常危险！



若单颗 SSD 于第二组产生故障时仍继续写入数据，有极大的风险发生第二、三颗 SSD 随之故障导致 RAID 50/60 损毁而丢失关键数据！

# 上海川源：对称式双活高可用性设计

真正的高可用性提升数据安全性

真正对称式双活 (Active/Active) 设计强化性能及数据安全

通过高速 InfiniBand 接口实现节点间的实时数据同步，延时超低

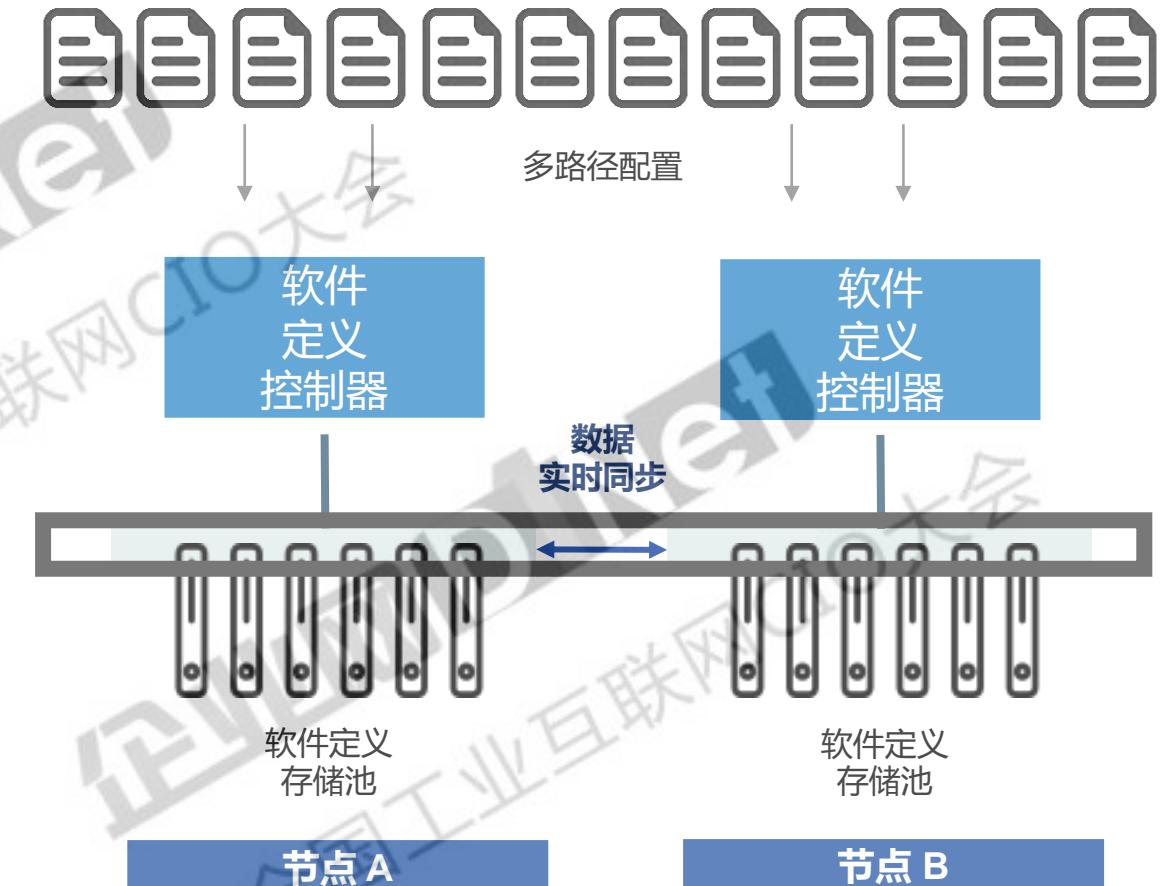
不使用缓存技术进行同步，数据直接落盘，性能稳定且安全

即使在双副本的数据保护级别下，延时依然维持在 1 毫秒以内

存储设备可靠度达99.9999% (运行 1 整年的故障风险低于 31 秒)



无共享架构



# FlexiRemap

超长存储生命周期

企业网DNet  
2021全国工业互联网CIO大会

企业网DNet  
2021全国工业互联网CIO大会

企业网DNet  
2021全国工业互联网CIO大会

企业网DNet  
2021全国工业互联网CIO大会



# 通过自动学习数据的使用状况优化数据存放位置

- 最新的数据：垃圾回收时需要被保留
- 旧的数据：垃圾回收时会被清除

	CH0	CH1	CH2	CH3									
Block 0	13	15	21	14	12	10	7	11	4	8	12		
Block 1	25	29	33	26	34	27	31	35	28	32	36		
Block 2	37	41	45	38	42	46	39	43	47	40	44	48	
Block 3	49	51	57	50	54	58	51	55	59	52	56	40	
Block 4	61	63	69	62	66	70	63	67	71	64	68	72	
Block 5	73	75	83	71	74	114	144	157	98	54	152	111	74
Block 6	76	48	83	111	106	120	54	34	158	152	47	106	
Block 7	26	1	106	179	137	112	6	28	167	24	167	49	
Block 8	17	84	177	155	3	149	122	163	60	52	20	57	
Block 9	45	78	141	141	70	37	73	56	56	61	119	133	
Block 10	106	135	43	55	93	166	172	103	44	164	113	150	
Block 11	172	132	3	150	79	173	148	172	11	133	175	68	
Block 12	34	118	169	34	2	162	16	156	68	30	79	117	
Block 13	8	12	90	92	22	88	153	81	83	53	13	26	
Block 14	20	157	106	180	155	131	82	53	59	72	26	1	
Block 15	13	17	21	14	18	22	15	19	23	16	20	24	
Block 16	25	29	33	26	30	34	27	31	35	28	32	36	
	SSD 1	SSD 2	SSD 3	SSD 4									

- 热数据  
最常被更新的数据会被判定为「热数据」，并且被集中存放在底层SSD的「Tier 1」数据区中
- 温数据  
被更新次数较少的数据会被判定为「温数据」，并且被集中存放在底层SSD的「Tier 2」数据区中
- 冷数据  
最少被更新的数据会被判定为「冷数据」，并且被集中存放在底层SSD的「Tier 3」数据区中

通过数据分层管理机制，FlexiRemap会自动将数据分层管理，将SSD执行「垃圾回收」时需要被清除的数据集中存放，让SSD在执行「垃圾回收」时可以减少数据搬动的次数以维持SSD的性能并且减少SSD的寿命损耗。

# FlexiRemap®

- 最新的数据，垃圾回收时需要被保留
- 旧的数据，垃圾回收时会被清除

	CH0	CH1	CH2	CH3
Block 0	1 5 9 2 6 10 3 7 11 4 8 12 13 17 21 14 18 22 15 19 23 16 20 24 25 29 33 26 30 34 27 31 35 28 32 36			
Block 1	Most number of invalid page, need to be executed Garbage Collection			
Block 2	57 3 11 21 114 144 157 98 54 132 71 24 76 48 15 111 106 120 54 34 179 152 47 106 26 1 106 179 137 112 6 38 107 20 167 49			
Block 3	17 84 177 155 3 149 172 160 80 52 30 57 45 78 141 141 70 37 178 66 56 61 119 163 106 135 43 55 93 166 172 105 41 164 119 150			
Block 4	172 132 3 150 79 173 148 172 11 133 176 68 34 118 169 34 2 162 16 156 66 30 29 117 8 12 90 92 22 88 153 81 83 53 13 26			
Block 5	20 157 106 180 155 131 82 53 59 72 26 1 13 17 21 14 18 22 15 19 23 16 20 24 25 29 33 26 30 34 27 31 35 28 32 36			
	SSD 1	SSD 2	SSD 3	SSD 4

数据分层管理后，SSD以Block为单位执行「**垃圾回收**」时需要搬动的数据量较少，「**垃圾回收**」的过程中SSD的性能**不受影响**

	CH0	CH1	CH2	CH3
Block 0	1 5 9 2 6 10 3 7 11 4 8 12 13 17 21 14 18 22 15 19 23 16 20 24 25 29 33 26 30 34 27 31 35 28 32 36			
Block 1				
Block 2	57 3 11 21 114 144 157 98 54 132 71 24 76 48 15 111 106 120 54 34 179 152 47 106 26 1 106 179 137 112 6 38 107 20 167 49			
Block 3	17 84 177 155 3 149 172 160 80 52 20 57 45 78 141 141 70 37 178 66 56 61 119 163 106 135 43 55 93 166 172 105 41 164 119 150			
Block 4	172 132 3 150 79 173 148 172 11 133 176 68 34 118 169 34 2 162 16 156 66 30 29 117 8 12 90 92 22 88 153 81 83 53 13 26			
Block 5	20 157 106 180 155 131 82 53 59 72 26 1 13 17 21 14 18 22 15 19 23 16 20 24 25 29 33 26 30 34 27 31 35 28 32 36			
	SSD 1	SSD 2	SSD 3	SSD 4

数据分层管理后，SSD以Block为单位执行「**垃圾回收**」时需要保留的数据量较少，「**垃圾回收**」完成后SSD的寿命**不受影响**

- 最新的数据，垃圾回收时需要被保留
- 旧的数据，垃圾回收时会被清除

# 传统RAID技术

	CH0	CH1	CH2	CH3
Block 0	1 5 9 2 6 10 3 7 11 4 8 12	13 17 21 14 18 22 15 19 23 16 20 24	25 29 33 26 30 34 27 31 35 28 32 36	37 41 45 38 42 46 39 43 47 40 44 48
Block 1	49 53 57 50 54 58 51 55 59 52 56 60	61 65 69 62 66 70 63 67 71 64 68 72	57 3 115 21 114 144 157 98 54 132 71 24	76 48 83 101 106 120 54 34 179 152 47 106
Block 2	57 3 115 21 114 144 157 98 54 132 71 24	76 48 83 101 106 120 54 34 179 152 47 106	26 1 106 179 137 112 6 38 107 20 157 49	106 135 172 132 3 150 79 173 148 17 2 11 133 175 68
Block 3	Most number of invalid page, need to be executed Garbage Collection			
Block 4	34 118 169 34 2 162 16 158 66 30 15 117	8 12 90 92 22 88 153 81 83 52 13 26	20 157 106 180 155 131 82 53 59 72 26 1	172 132 3 150 79 173 148 17 2 11 133 175 68
Block 5	13 17 21 14 18 22 15 19 23 16 20 24	25 29 33 26 30 34 27 31 35 28 32 36	SSD 1 SSD 2 SSD 3 SSD 4	34 118 169 34 2 162 16 158 66 30 15 117

数据未进行分层管理，SSD以Block为单位执行  
**「垃圾回收」**时需要搬动的数据量较多，  
**「垃圾回收」**的过程中SSD的性能会**明显下降**

	CH0	CH1	CH2	CH3
Block 0	1 5 9 2 6 10 3 7 11 4 8 12	13 17 21 14 18 22 15 19 23 16 20 24	25 29 33 26 30 34 27 31 35 28 32 36	37 41 45 38 42 46 39 43 47 40 44 48
Block 1	49 53 57 50 54 58 51 55 59 52 56 60	61 65 69 62 66 70 63 67 71 64 68 72	57 3 115 21 114 144 157 98 54 132 71 24	76 48 83 101 106 120 54 34 179 152 47 106
Block 2	57 3 115 21 114 144 157 98 54 132 71 24	76 48 83 101 106 120 54 34 179 152 47 106	26 1 106 179 137 112 6 38 107 20 157 49	106 135 172 132 3 150 79 173 148 17 2 11 133 175 68
Block 3	17 84 3 172 80 57 141 37 61 106 135 93	119		
Block 4	172 132 3 150 79 173 148 17 2 11 133 175 68	34 118 169 34 2 162 16 158 66 30 15 117	8 12 90 92 22 88 153 81 83 52 13 26	20 157 106 180 155 131 82 53 59 72 26 1
Block 5	34 118 169 34 2 162 16 158 66 30 15 117	8 12 90 92 22 88 153 81 83 52 13 26	20 157 106 180 155 131 82 53 59 72 26 1	13 17 21 14 18 22 15 19 23 16 20 24

数据未进行分层管理，SSD以Block为单位执行  
**「垃圾回收」**时需要回写的数据量较多，  
**「垃圾回收」**完成后SSD的寿命会**明显减少**

## FlexiRemap 技术



### 性能卓越

- 完整掌握 SSD 特性，毫无性能瓶颈



NeoSapphire™ AFA  
(搭配 FlexiRemap® 技术)

A 厂商的 AFA  
(搭配 RAID 技术)

B 厂商的 AFA  
(搭配 RAID 技术)

## 传统 RAID 技术



### 性能低落

- 负荷过重的 SSD 将成为性能瓶颈



700,000



### 极大化 SSD 使用年限

- 确保每颗 SSD 存储相似数量的数据，进而延长 SSD 的耐用性



### 缩短 SSD 使用年限

- 最常被使用的 SSD 会比其他 SSD 面临更高的故障率

比较指标	FlexiRemap®	RAID 5
耐用性: SSD 寿命结束前的总写入数据 (数字越高越好)	> 4.8PB	< 2.8PB
系统寿命: 系统每日写满并删除连续 3 次，如此满载使用下 AFA 的使用年限。 (数字越高越好)	> 4.5 年	< 1.7 年

注: FlexiRemap® 与 RAID 5 的比较测试，运作在两台完全相同的 1U 机架平台上，内含 8 颗标准 2.5" 的 200GB SSD。

# FlexiRemap

丰富的存储功能



# FlexiRemap 高级数据精简功能

各类型应用的数据减量能力

数据库 : 4 : 1 (10TB → 2.5TB)

虚拟化 : 5 : 1 (10TB → 2.0TB)

虚拟桌面 : 10 : 1 (10TB → 1.0TB)

数据写入

## 在线数据去重

- ◆ 随时开启
- ◆ 即时检测
- ◆ 不影响性能

## 在线压缩

- ◆ 随时开启
- ◆ 即时检测
- ◆ 不影响性能
- ◆ 专利算法

## 深度去重及压缩

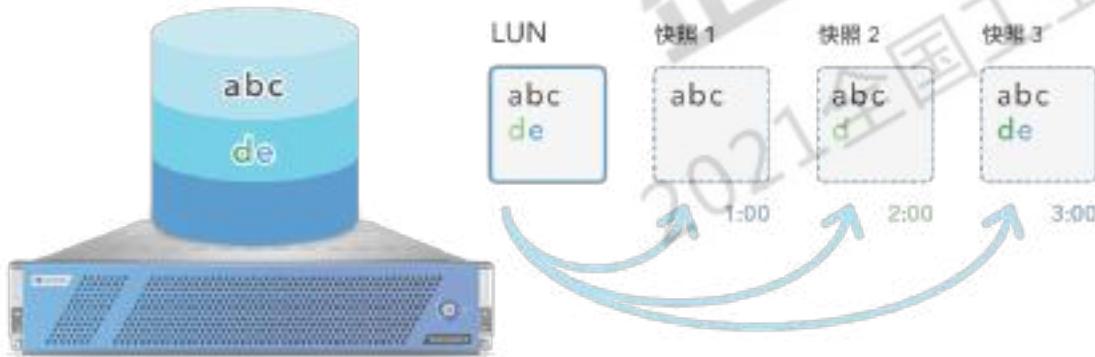
- ◆ 深度数据分析减量
- ◆ 支持文件系统判读
- ◆ 依据应用类型选择最合适的去重及压缩形式
- ◆ 通过计划启动避开高峰使用时段

# 无所不用其极的保护您的数据



# 灵活快照备份与恢复

采用更适合SSD存储的ROW(redirect-on-write)快照，相对于COW(copy on write)快照节省了大量的IO负载，同时读取快照不会抢占额外的计算资源，不影响性能。

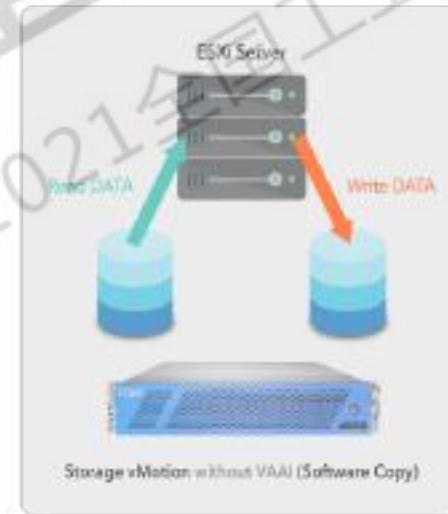


灵活的定时快照策略，按策略定时自动执行快照。  
当发生逻辑错误，人为误删，病毒或勒索软件攻击时可  
通过快照灵活恢复和还原。  
可备份到外部CIFS或NFS文件系统，节省闪存存储空间。



# VMware, OpenStack和K8S支持

支持 VMware 常见的 VAAI 功能。通过减少主机和存储之间的不必要的流量，VAAI 可提高存储和网络效率，并在繁忙的生产环境中释放资源。



川源为 VMware vSphere® Web Client 开发了管理插件，在 VMware vSphere® Web Client 即可执行对川源存储的卷管理工作。



企业网DNet

2021全国工业互联网CIO大会

## 应用场景

APPLICATION

川源存储适用多种场景  
满足不同应用和行业用户的存储需求



# 数据库应用



# 数据库应用选择上海川源的五大理由

## 免停机、可靠度高

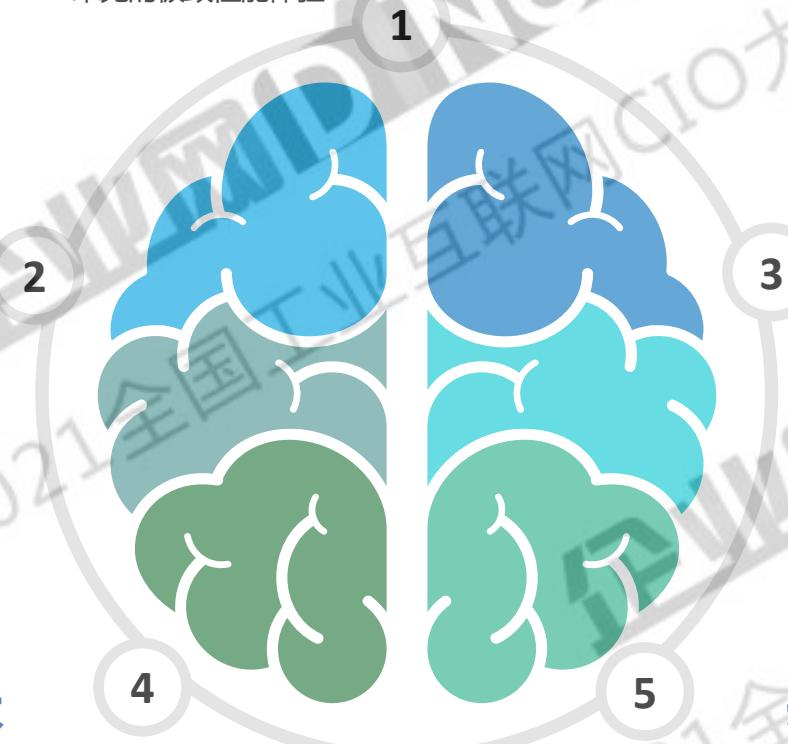
上海川源全闪存阵列通过对称式双活高可用性架构，配合 Oracle RAC 或集群架构确保用户数据服务的高可用性

## 投资报酬与维护成本

超低能耗、超长闪存寿命有效降低设备运行成本及维护成本

## 极致性能

每分钟在线交易量超过 230 万次，提供前所未见的极致性能体验



## 数据减量

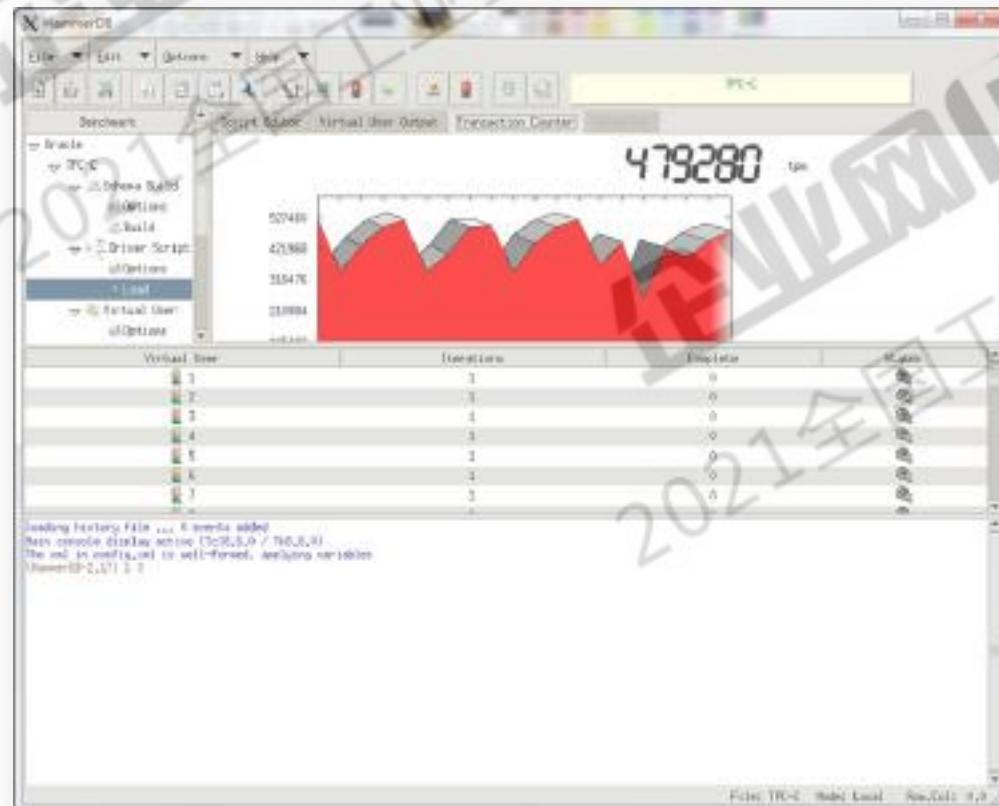
通过在线及深度离线双重的数据去重设计有效达到数据减量的目标，进一步降低用户采购成本

## 操作简单、架构单纯

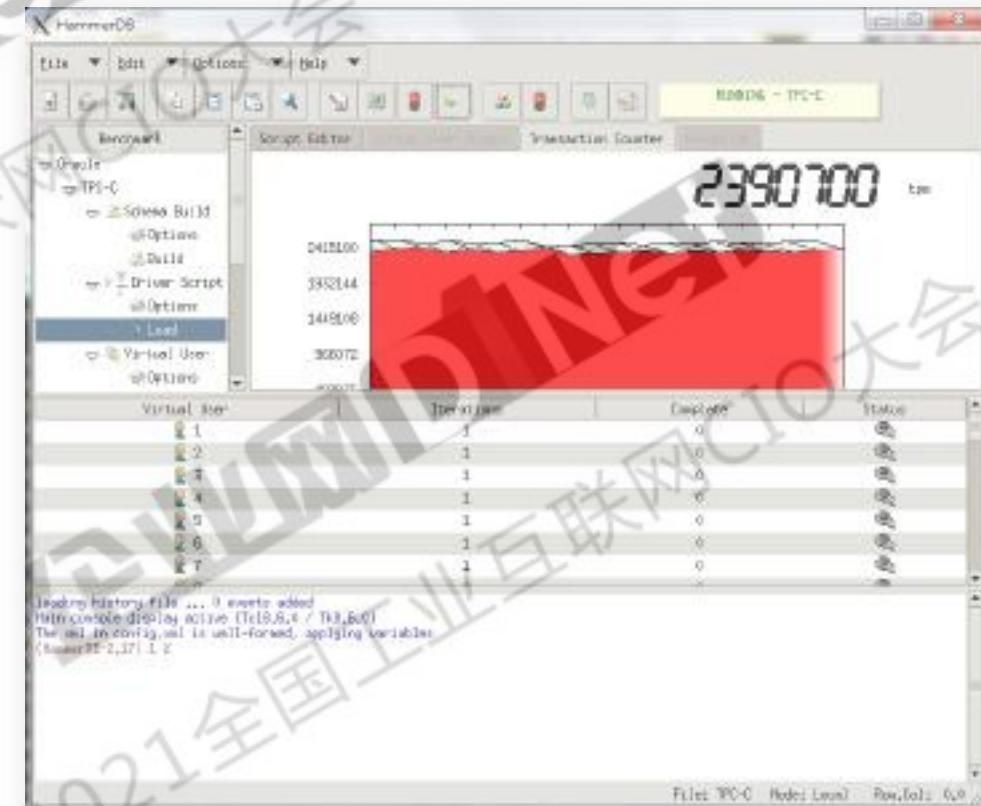
图形化管理配置，简单易用，轻松快速的完成各类型数据库的部署工作

# Oracle 数据库性能评测比较

Oracle 数据库搭配 20 颗企业级 SAS 万转硬盘  
性能表现

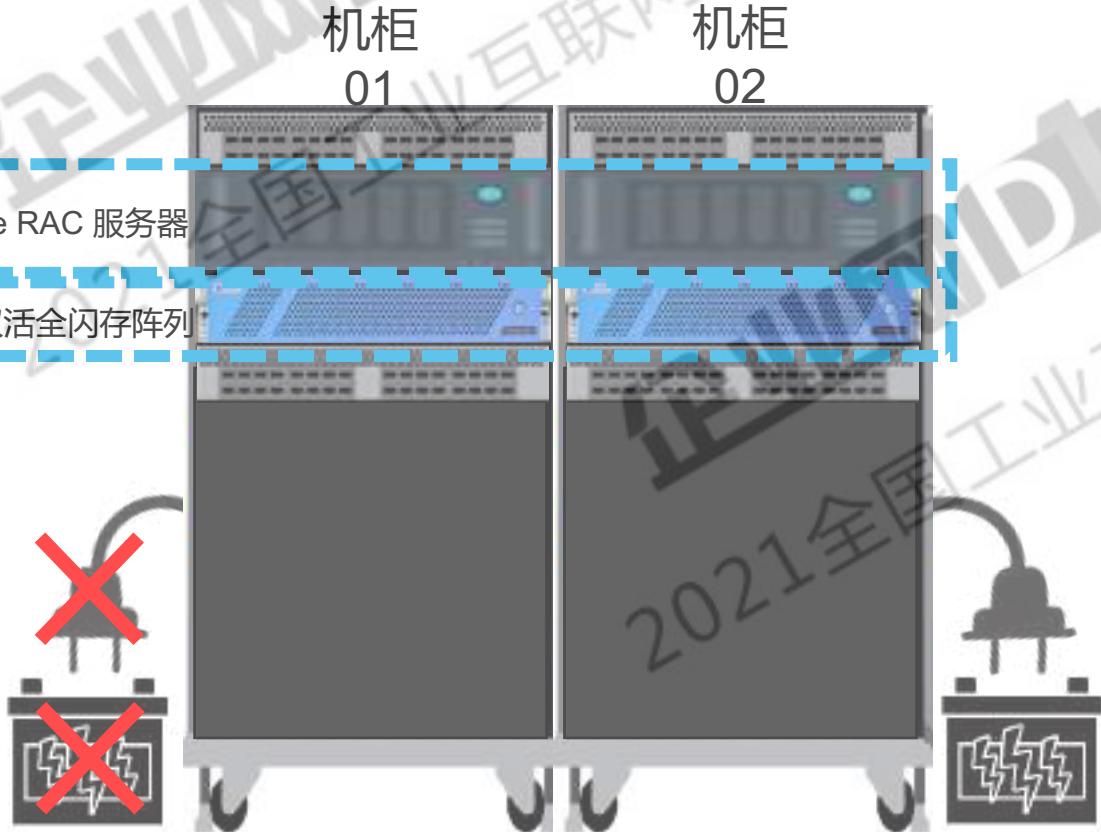


Oracle 数据库搭配 NeoSapphire 全闪存阵列  
性能表现



# 服务不中断

## Oracle RAC搭配上海川源对称式双活高可用性架构

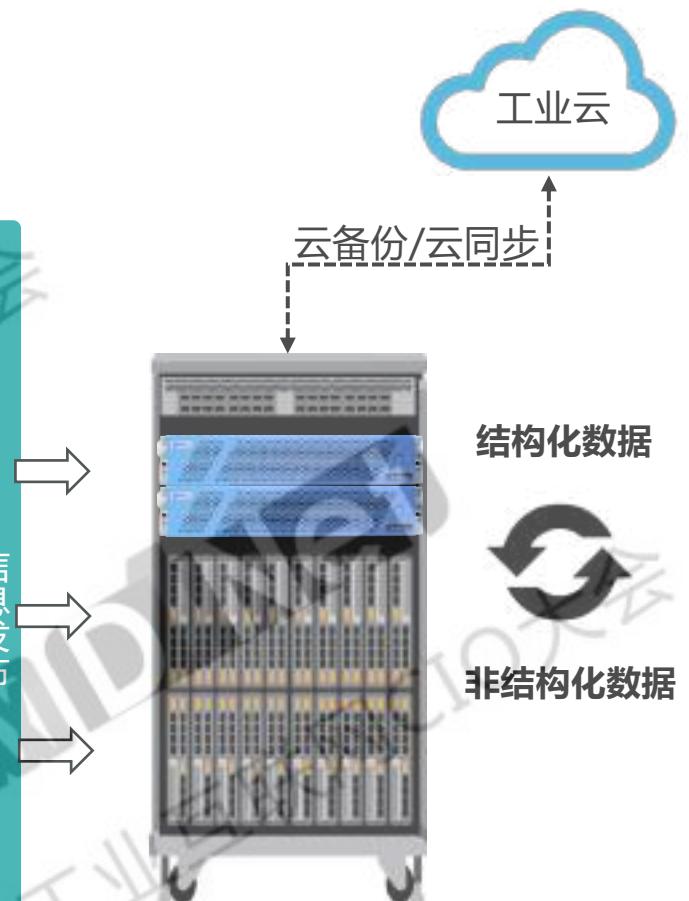
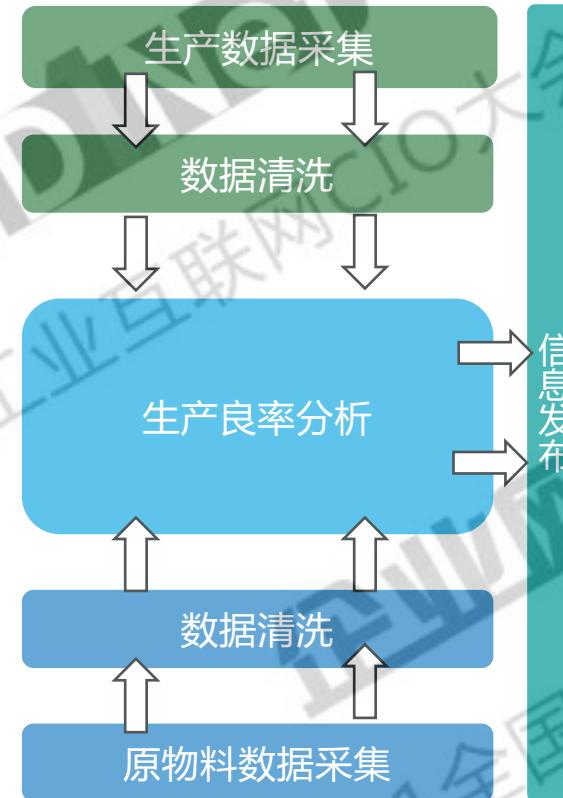
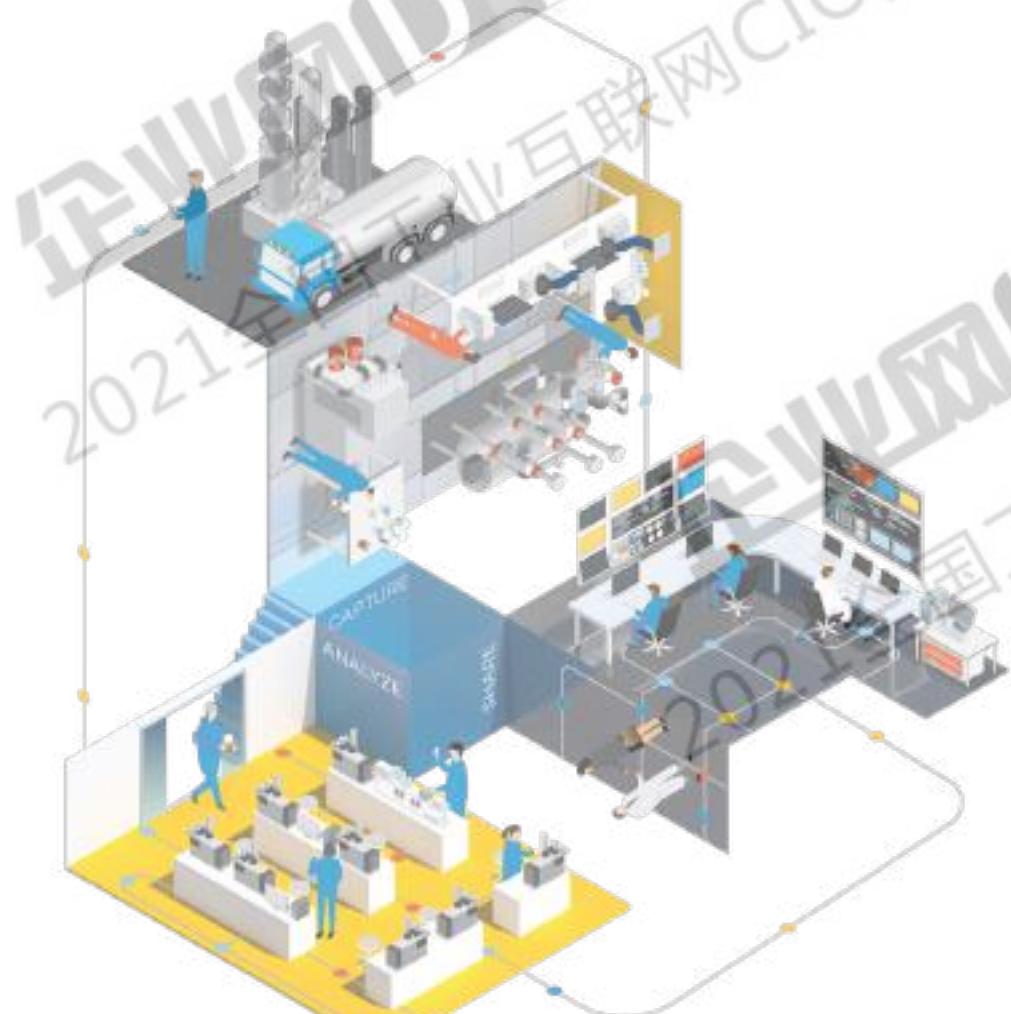


- 部署 Oracle 服务器以及上海川源对称式双活高可用性全闪存阵列于两座不同的机柜中，在 Oracle RAC 的架构下，可避免单一机柜因意外断电，所造成的服务中断。
- 当单一机柜意外断电时，数据传输路径将自动切换，切换时间为秒级，无需人为操作。注

注：测试的 Oracle RAC 环境为主动-备援模式，存储为双活模式

# 采用川源全闪存阵列强化智能制造核心引擎

采集更快速、分析更精准、调整更及时



# 智能制造 MES 系统数据库应用效益

快速采集生产数据：高速、低延迟

高性能生产数据库：调阅生产数据不费时

简单易懂的统计分析：数据分析够快、够准

整合型统计过程控制(SPC)分析：品质异常的 AI 预警

改善项目	平均花费时间 (每天)		提升效率 (倍)	每月节省小时 (20 work days)	工时节省
	导入前	导入后			
良率报表统计 (每天约 60 人次)	90 小时 (平均花费1.5小时/人)	5 小时 (平均花费5分钟/人)	18	1700 小时	83%-97%
良率报表校订	1.5 小时	1 分钟	90	30 小时	98%
良率报告输出	30 分钟	5 分钟	6	8 小时	83%

# 川源 对比 知名海外品牌

制造业客户 (苏州地区苹果的供应商) MES 系统环境对比结果

# 对比结果 – SQL 执行时间

Item.	查询时间段	知名海外品牌全闪存产品 环境执行时间 ( 单位秒 )	川源 H710 环境执行时间 ( 单位秒 )
268PLC过站查询	2018-01-01 -- 2018-12-01	7.594	2.091
CCD数据查询	2018-01-01 -- 2018-12-01	8.534	0.76
ATE报表查询	2018-01-01 -- 2018-12-01	4.995	2.047

# SQL1. 268PLC过站查询

- 知名海外品牌全闪存阵列环境

The screenshot shows a PL/SQL Developer interface with a SQL window containing the following code:

```
t0 MESReportDB - PL/SQL Developer - [SQL 窗口] - select /*+driving_site(t2) index(t2 G_EQ_DATA_SN_IDX*/ nvl(t2.sn, '_') "SN", t1.terminal_name * ,...]
```

件(1) 工程(2) 编辑(3) 会话(4) 调试(5) 工具(6) 报告(7) Deployment 窗口(8) 帮助(9)

表 模板 文件 对象

SQL 窗口 - select /\*+driving\_site(...

```
        'DXY83271CLLJMY23W',
        'DXY83271CLFJMY23S',
        'DXY83271ANRJMY23C',
        'DXY83271C2VJMY23Y',
        'DXY83271ANRJMY23L',
        'DXY83271ANXJMY23E',
        'DXY83271C39JMY23F',
        'DXY83271C35JMY23K',
        'DXY833226IXJMY23E',
        'DXY833228T4JMY234',
        'DXY83272B4HJMY232',
        'DXY83271NZ9JMY23H',
        'DXY83271NZAJMY23G',
        'DXY83272NZBZJMY23K',
        'DXY83271EURJMY23T'
    order by t2.update_time desc;
```

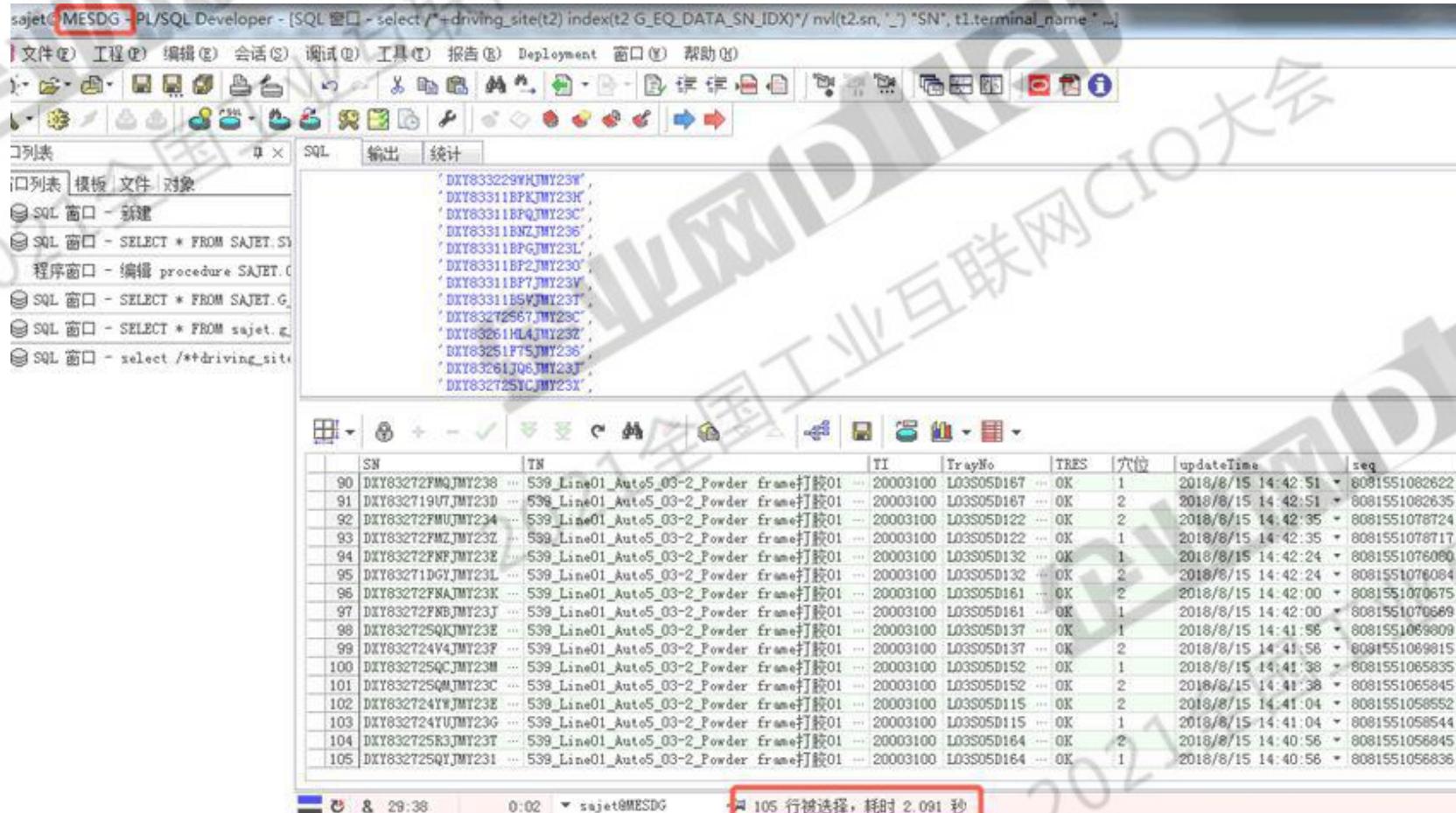
The results are displayed in a grid:

SN	TN	TI	TrayNo	TRES	穴位	updateTime	seq
94	DXY83272FNFJMY23E	538_Line01_Auto5_03-2_Powder frame打胶01	20003100 L03S05D132	OK	1	2018/8/15 14:42:24	8081551076080
95	DXY83271DGYJMY23L	538_Line01_Auto5_03-2_Powder frame打胶01	20003100 L03S05D132	OK	2	2018/8/15 14:42:24	8081551076084
96	DXY83272FNAJMY23K	538_Line01_Auto5_03-2_Powder frame打胶01	20003100 L03S05D161	OK	2	2018/8/15 14:42:00	8081551070575
97	DXY83272FNBJMY23J	538_Line01_Auto5_03-2_Powder frame打胶01	20003100 L03S05D161	OK	1	2018/8/15 14:42:00	8081551070569
98	DXY83272SQKJMY23E	539_Line01_Auto5_03-2_Powder frame打胶01	20003100 L03S05D137	OK	1	2018/8/15 14:41:56	8081551065909
99	DXY8327249IJMY23P	539_Line01_Auto5_03-2_Powder frame打胶01	20003100 L03S05D137	OK	2	2018/8/15 14:41:56	8081551069815
100	DXY832725QCJMY23M	538_Line01_Auto5_03-2_Powder frame打胶01	20003100 L03S05D122	OK	1	2018/8/15 14:41:38	8081551065935
101	DXY832725QMJMY23C	538_Line01_Auto5_03-2_Powder frame打胶01	20003100 L03S05D152	OK	2	2018/8/15 14:41:38	8081551065945
102	DXY832724TWJMY23B	539_Line01_Auto5_03-2_Powder frame打胶01	20003100 L03S05D115	OK	2	2018/8/15 14:41:04	8081551058552
103	DXY832724TUJMY23G	539_Line01_Auto5_03-2_Powder frame打胶01	20003100 L03S05D115	OK	1	2018/8/15 14:41:04	8081551058544
104	DXY832725RB3JMY23T	539_Line01_Auto5_03-2_Powder frame打胶01	20003100 L03S05D164	OK	2	2018/8/15 14:40:56	8081551058845
105	DXY832725QYJMY23I	538_Line01_Auto5_03-2_Powder frame打胶01	20003100 L03S05D164	OK	1	2018/8/15 14:40:56	8081551056836

底部状态栏显示：& 112:38 0:07 sajet@MESReportDB 105 行被选择, 耗时 7.594 秒

# SQL1. 268PLC过站查询

- 川源 H710 环境



The screenshot shows a PL/SQL Developer interface with a SQL window containing the following query:

```
select /*+driving_site(t2) index(t2 G_EQ_DATA_SN_IDX)* nvl(t2.sn,'_') "SN", t1.terminal_name "TN"
from sajet.G_EQ_DATA_SN t1, sajet.G_EQ_DATA t2
where t1.G_EQ_SN = t2.G_EQ_SN
and t1.terminal_name like 'DXY8332%'
```

The results grid displays 105 rows of data, each representing a record from the database. The columns are:

SN	TN	TI	TrayNo	TRES	穴位	updateTime	req	
90	DXY83272FMQJMY238	539_Line01_Auto5_03-2_Powder frame打腋01	20003100	L03S05D167	OK	1	2018/8/15 14:42:51	8081551062622
91	DXY832719U7JMY239	539_Line01_Auto5_03-2_Powder frame打腋01	20003100	L03S05D167	OK	2	2018/8/15 14:42:51	8081551062635
92	DXY83272FMUJMY234	539_Line01_Auto5_03-2_Powder frame打腋01	20003100	L03S05D122	OK	2	2018/8/15 14:42:35	8081551078724
93	DXY83272FMZJMY232	539_Line01_Auto5_03-2_Powder frame打腋01	20003100	L03S05D122	OK	1	2018/8/15 14:42:35	8081551078717
94	DXY83272FNFJMY238	539_Line01_Auto5_03-2_Powder frame打腋01	20003100	L03S05D132	OK	1	2018/8/15 14:42:24	8081551076080
95	DXY83271DGYJMY23L	539_Line01_Auto5_03-2_Powder frame打腋01	20003100	L03S05D132	OK	2	2018/8/15 14:42:24	8081551076084
96	DXY83272FNAJMY23K	539_Line01_Auto5_03-2_Powder frame打腋01	20003100	L03S05D161	OK	2	2018/8/15 14:42:00	8081551070675
97	DXY83272FNBJMY23J	539_Line01_Auto5_03-2_Powder frame打腋01	20003100	L03S05D161	OK	1	2018/8/15 14:42:00	8081551070689
98	DXY832725QJQMY23E	539_Line01_Auto5_03-2_Powder frame打腋01	20003100	L03S05D137	OK	1	2018/8/15 14:41:56	8081551069809
99	DXY832724VJMY23F	539_Line01_Auto5_03-2_Powder frame打腋01	20003100	L03S05D137	OK	2	2018/8/15 14:41:56	8081551069815
100	DXY832725QCJMY23M	539_Line01_Auto5_03-2_Powder frame打腋01	20003100	L03S05D152	OK	1	2018/8/15 14:41:38	8081551065835
101	DXY832725QMJMY23C	539_Line01_Auto5_03-2_Powder frame打腋01	20003100	L03S05D152	OK	2	2018/8/15 14:41:38	8081551065845
102	DXY832724VJMY23E	539_Line01_Auto5_03-2_Powder frame打腋01	20003100	L03S05D115	OK	2	2018/8/15 14:41:04	8081551058552
103	DXY832724VJMY23G	539_Line01_Auto5_03-2_Powder frame打腋01	20003100	L03S05D115	OK	1	2018/8/15 14:41:04	8081551058544
104	DXY832725R3JMY23T	539_Line01_Auto5_03-2_Powder frame打腋01	20003100	L03S05D164	OK	2	2018/8/15 14:40:56	8081551056845
105	DXY832725QIJMY231	539_Line01_Auto5_03-2_Powder frame打腋01	20003100	L03S05D164	OK	1	2018/8/15 14:40:56	8081551056836

# SQL2. CCD 数据查询

- 知名海外品牌全闪存阵列环境

The screenshot shows a PL/SQL Developer interface with a SQL window containing the following code:

```
sajet@MESReportDB - PL/SQL Developer - [SQL 窗口 - select a.serial_number, decode(a.comprehensive_result, 0, 'OK', 1, 'NG') "TRES", a.test_time, ma ...]
```

SQL window content:

```
窗口列表 模板 文件 对象
SQL 窗口 - -- 查询表空间的使用情况
SQL 窗口 - select name, state, ty
SQL 窗口 - --在表空间 (SYSSNIDX)
SQL 窗口 - --在表空间 (SYSBSIDX02)
SQL 窗口 - --在表空间 (SYSSN02)
SQL 窗口 - select /*+INDEX(IT_G_1
SQL 窗口 - select a.serial_number
          'DXY839517H0JMY23H'
          'DXY839517H1JMY23G'
          'DXY83951744JMY233'
          'DXY8395173XJMY23D'
          'DXY839527NUJMY23Z'
          'DXY839517WQJMY23H'
          'DXY839517N5JMY23K'
          'DXY839516Z7JMY23W'
          'DXY839517JKJMY23E'
          'DXY839517HEJMY23M'
          'DXY839517H6JMY23L'
          'DXY8395173VJMY23P'
          AND t.test_time BETWEEN
          to_date('2018-01-01 2:50:03', 'yyyy-mm-dd hh24:mi:ss') and
          to_date('2018-12-01 2:50:03', 'yyyy-mm-dd hh24:mi:ss')) a
group by a.serial_number, a.comprehensive_result, a.test_time
```

Results grid:

SERIAL_NUMBER	TRES	TEST_TIME	TEST_TIME	U	C1	R	C2	D	C3	L	C4	A1C1	A2C2	B1D1	B2D2	W01
1 DXY839515AZJMY23S	OK	2018/9/28 18:22:45	2018/9/28 18:22:45	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
2 DXY839515B8JMY23B	OK	2018/9/28 18:22:28	2018/9/28 18:22:28	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
3 DXY839515B7JMY23Q	OK	2018/9/28 18:21:52	2018/9/28 18:21:52	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
4 DXY839515C2JMY23H	OK	2018/9/28 18:21:51	2018/9/28 18:21:51	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
5 DXY839515C2JMY23H	OK	2018/9/28 18:23:48	2018/9/28 18:23:48	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
6 DXY839515C4JMY23F	OK	2018/9/28 18:21:31	2018/9/28 18:21:31	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
7 DXY839515C7JMY23C	OK	2018/9/28 18:23:38	2018/9/28 18:23:38	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
8 DXY839515CBJMY23B	OK	2018/9/28 18:23:26	2018/9/28 18:23:26	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
9 DXY839515CLJMY23Z	OK	2018/9/28 18:23:12	2018/9/28 18:23:12	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
10 DXY839516ZSJMY23X	OK	2018/9/28 18:30:14	2018/9/28 18:30:14	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
11 DXY839516ZTJMY23W	OK	2018/9/28 18:26:01	2018/9/28 18:26:01	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...

SQL window status bar: sajet@MESReportDB - 钮 788 行被选择, 耗时 0.534 秒

# SQL2. CCD 数据查询

- 川源 H710 环境

The screenshot shows the SQL Developer interface with a query results window open. The query displayed is:

```
select a.serial_number, decode(a.comprehensive_result, 0, 'OK', 1, 'NG') "TRES", a.test_time, m...
```

The results table contains 14 rows of data, each with columns: SERIAL\_NUMBER, TRES, TEST\_TIME, U, C1, E, C2, D, C3, L, C4, A1C1, A2C2, B1D1.

	SERIAL_NUMBER	TRES	TEST_TIME	TEST_TIME	U	C1	E	C2	D	C3	L	C4	A1C1	A2C2	B1D1
1	DXT839515A2JMY235	OK	2018/9/28 18:22:45	2018/9/28 18:22:45	...	...	...	...	+1.2397	...	...	...	...	...	...
2	DXT839515B8JMY23B	OK	2018/9/28 18:22:28	2018/9/28 18:22:28	...	...	...	...	+1.2257	...	...	...	...	...	...
3	DXT839515B9JMY23Q	OK	2018/9/28 18:21:52	2018/9/28 18:21:52	...	...	...	...	+1.2259	...	...	...	...	...	...
4	DXT839515C2JMY23H	OK	2018/9/28 18:21:51	2018/9/28 18:21:51	...	...	...	...	+1.2215	...	...	...	...	...	...
5	DXT839515C2JMY23H	OK	2018/9/28 18:23:48	2018/9/28 18:23:48	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
6	DXT839515C4JMY23F	OK	2018/9/28 18:21:31	2018/9/28 18:21:31	...	...	...	...	+1.2328	...	...	...	...	...	...
7	DXT839515C7JMY23C	OK	2018/9/28 18:23:38	2018/9/28 18:23:38	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
8	DXT839515CBJMY23B	OK	2018/9/28 18:23:26	2018/9/28 18:23:26	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
9	DXT839515CLJMY23Z	OK	2018/9/28 18:23:12	2018/9/28 18:23:12	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
10	DXT839516ZSJMY23X	OK	2018/9/28 18:30:14	2018/9/28 18:30:14	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
11	DXT839516ZTJMY23W	OK	2018/9/28 18:28:01	2018/9/28 18:28:01	...	...	...	...	+1.2353	...	...	...	...	...	...
12	DXT83951722JMY23B	OK	2018/9/28 18:27:51	2018/9/28 18:27:51	...	...	...	...	+1.2465	...	...	...	...	...	...
13	DXT8395172VJMY23J	OK	2018/9/28 18:29:03	2018/9/28 18:29:03	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
14	DXT8395172XJMY23G	OK	2018/9/28 18:28:56	2018/9/28 18:28:56	...	...	...	...	+1.2312	...	...	...	...	...	...

总计 788 行被选择，耗时 0.760 秒

# SQL3. ATE报表查询

- 知名海外品牌全闪存阵列环境

The screenshot shows a PL/SQL Developer interface with the following details:

- Title Bar:** sajet@MESReportDB PL/SQL Developer - [SQL 窗口 - select /\*+INDEX(TT G\_TEST\_ITEM\_SN)\*/t1.terminal\_name, tt.serial\_number, tt.item\_name, tt.test\_va ...]
- Menu Bar:** 文件(F) 工程(E) 编辑(B) 会话(S) 调试(D) 工具(T) 报告(R) Deployment 窗口(W) 帮助(H)
- Toolbar:** Includes icons for file operations, search, and database navigation.
- Window List:** Shows multiple SQL windows, including one for the current query.
- SQL Editor:** Contains the following SQL code:

```
select /*+INDEX(TT G_TEST_ITEM_SN)*/t1.terminal_name,
       tt.serial_number,
       tt.item_name,
       tt.test_value,
       decode(tt.test_result, 'F', 'NG', 'P', 'OK', tt.test_result) RESULT,
       tt.upper_limit,
       tt.lower_limit,
       nvl(tt.location_type, 1) location_type,
       TO_CHAR(tt.update_time,'YYYY/MM/DD HH24:mi:ss') update_time
  from sajet.sys_terminal t1,sajet.sys_pipline t2, sajet.g_test_item tt
 where tt.terminal_id = t1.terminal_id
 and t1.PIPELINE_ID = t2.pipeline_id
 AND TT.UPDATE_TIME BETWEEN to_date('2018-01-01 2:50:03', 'yyyy-mm-dd hh24:mi:ss') and
 to_date('2018-12-01 2:50:03', 'yyyy-mm-dd hh24:mi:ss')
 AND tt.serial_number IN ('DXT831545FYJHYP4H+DABDADAP',
 'DXT83154504THYP4R+DABWADAP')
```

- Results Grid:** Displays the query results in a table format. The columns are TERMINAL\_NAME, SERIAL\_NUMBER, ITEM\_NAME, TEST\_VALUE, RESULT, UPPER\_LIMIT, and LOWER\_LIMIT. The results show various test items and their outcomes for different terminals.
- Status Bar:** Shows the number of rows (4115), execution time (4.995 秒), and the connection details.

# SQL3. ATE报表查询

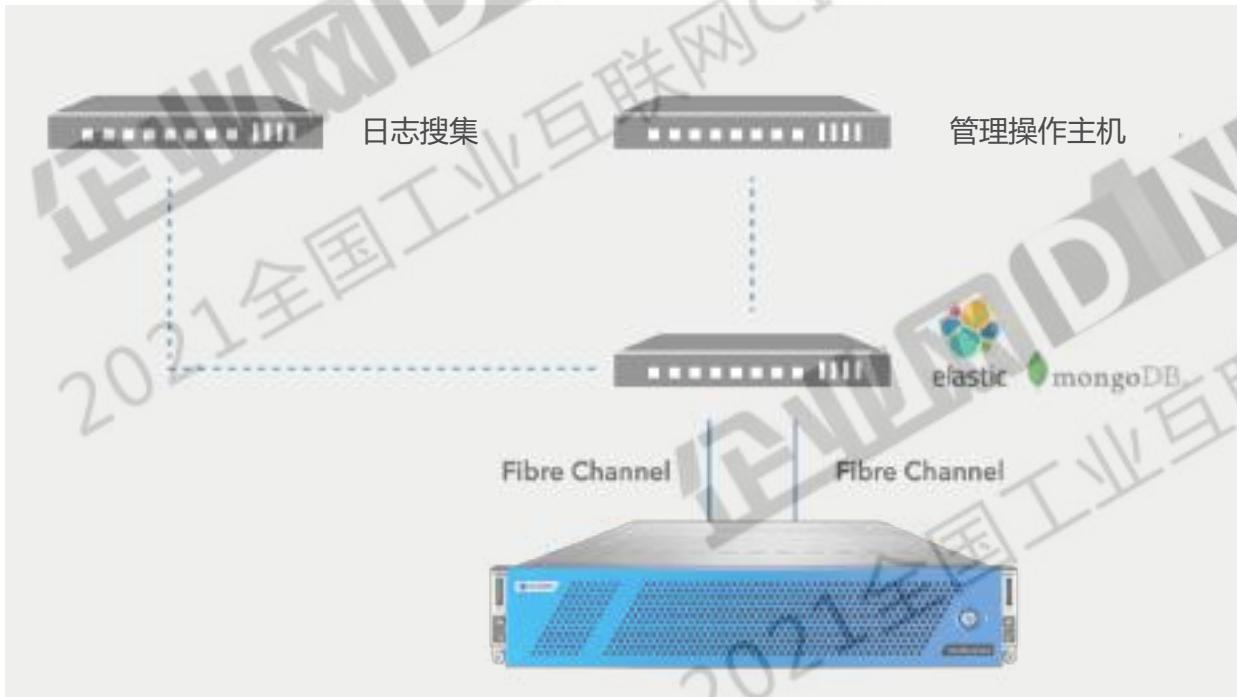
- 川源 H710 环境

The screenshot shows a PL/SQL Developer interface with a SQL window containing a complex query. The query retrieves data from multiple tables including sys\_terminal, sys\_pipline, g\_test\_item, and tt. It filters results based on terminal ID, pipeline ID, update time between two specific dates, and serial number. The results are displayed in a grid format below the query.

```
select /*+INDEX(TT_G_TEST_ITEM_SN)*/ t1.terminal_name,
       tt.serial_number,
       tt.item_name,
       tt.test_value,
       decode(tt.test_result, 'F', 'NG', 'P', 'OK', TT.TEST_RESULT) RESULT,
       tt.upper_limit,
       tt.lower_limit,
       nvl(tt.location_type, 1) location_type,
       TO_CHAR(tt.update_time,'YYYY/MM/DD HH24:mi:ss') update_time
  from sajet.sys_terminal t1, sajet.sys_pipline t2, sajet.g_test_item tt
 where tt.terminal_id = t1.terminal_id
   and t1.PDLINE_ID = t2.pdline_id
   and TT.UPDATE_TIME BETWEEN to_date('2018-01-01 2:50:03', 'yyyy-mm-dd hh24:mi:ss') and
                           to_date('2018-12-01 2:50:03', 'yyyy-mm-dd hh24:mi:ss')
   and tt.serial_number In ('DXT831545Q4JNTP48+DAYCABBP',
                             'DXT831545Q8JNTP44+DBAEADAP',
                             'DXT831545QCJNTP40+DAYDABBP',
                             'DXT831545QGJNTP48+DANGADAP')
```

TERMINAL_NAME	SERIAL_NUMBER	ITEM_NAME	TEST_VALUE	RESULT	UPPER_LIMIT	LOWER
1 550_Line01_Auto2DPE电浆清洗机	DXY831446RJNTP48+BDACAGDP	Time	2018/06/02 17:38:42	OK		
2 550_Line01_Auto2DPE电浆清洗机	DXY831446SSJNTP41+BDABAGDP	Time	2018/06/02 17:38:37	OK		
3 550_Line01_Auto2DPE电浆清洗机	DXY831446SSJNTP41+BCRDAGDP	Time	2018/06/02 17:38:40	OK		
4 550_Line01_Auto2DPE电浆清洗机	DXY831446SKJNTP4M+BALCAGAP	Time	2018/06/02 17:38:34	OK		
5 550_Line01_Auto2DPE电浆清洗机	DXY83144775JNTP46+DAQDADEP	Time	2018/06/02 17:38:30	OK		
6 550_Line01_Auto2DPE电浆清洗机	DXY8314477BJNTP46+DALGADAP	Time	2018/06/02 17:38:41	OK		
7 550_Line01_Auto2DPE电浆清洗机	DXY8314477CJNTP46+DBHAADAP	Time	2018/06/02 17:38:47	OK		
8 550_Line01_Auto2DPE电浆清洗机	DXY8314477EJNTP4E+DARBADAP	Time	2018/06/02 17:38:35	OK		
9 550_Line01_Auto2DPE电浆清洗机	DXY8314477FJNTP4D+DALFADAP	Time	2018/06/02 17:38:41	OK		
10 550_Line01_Auto2DPE电浆清洗机	DXY8314477LJNTP4B+DAPEADAP	Time	2018/06/02 17:38:47	OK		
11 550_Line01_Auto2DPE电浆清洗机	DXY8314477NJNTP4B+DARHADAP	Time	2018/06/02 17:38:29	OK		

# 大数据分析应用



数据量	传统磁盘阵列的响应时间	川源全闪存阵列的响应时间
20TB ~ 50TB	超过 20 分钟	少于 20 秒钟

- ElasticSearch是目前最热门的分析引擎之一，通过ElasticSearch可以快速判读数据内容，进行数据分类并且产出结构化的数据报表及监控仪表盘。

- 川源全闪存阵列可以提升ElasticSearch平台的数据存取效率，让数据分析的耗时更短，协助用户更快速的获得数据分析结果。

- **实际导入客户:**

- 丰田汽车
- Uniqlo 数据中心
- GAP 数据中心
- SYNTEX

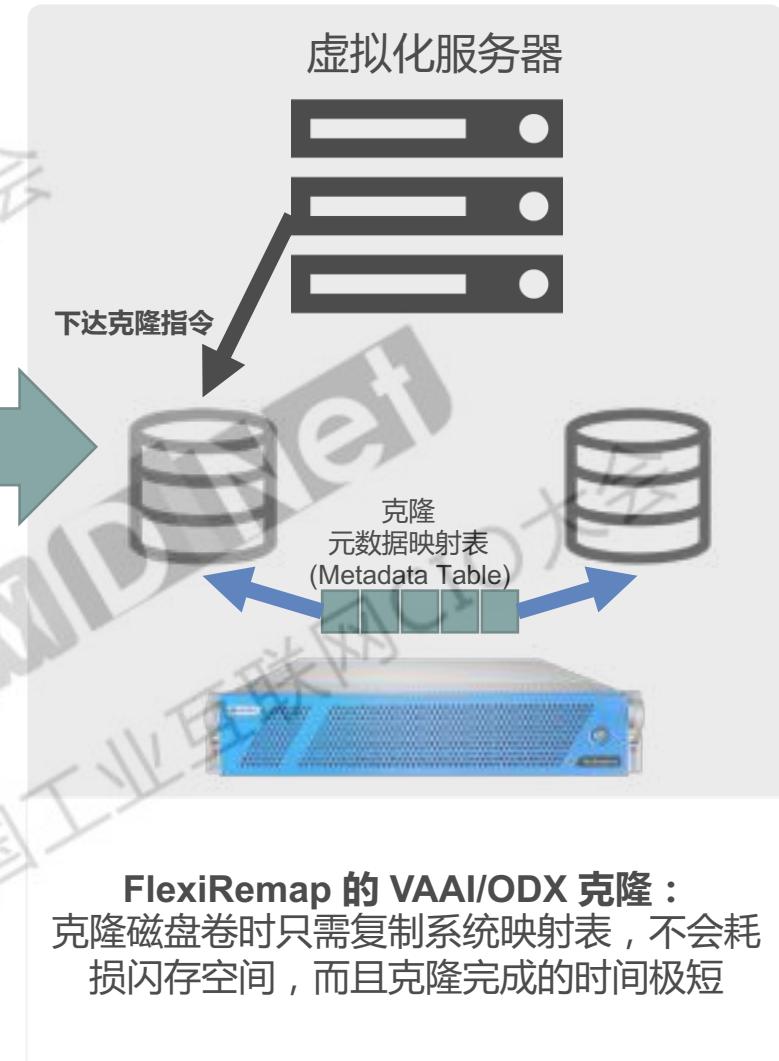


# 虚拟化和云计算应用



# 川源的Free Clone技术

## 支持 VMware VAAI 及 Windows ODX 插件

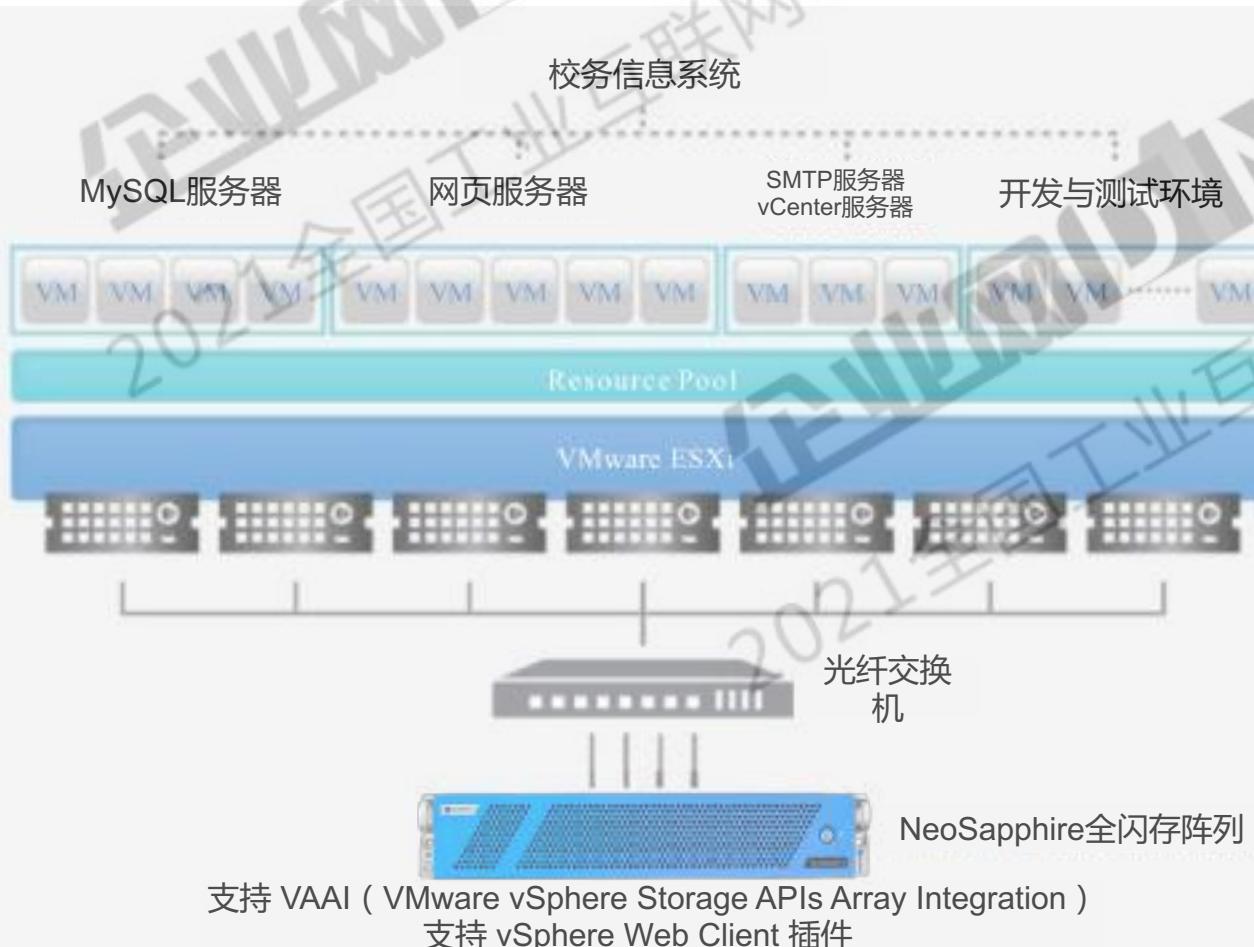


**传统不支持 VAAI/ODX 技术的克隆：**  
克隆磁盘卷时需要消耗 ESXi 服务器及网路资源，克隆时间长，而且会降低虚机运行性能

**传统支持 VAAI/ODX 技术的克隆：**  
克隆磁盘卷时会实际在闪存阵列上复制一份数据，耗损闪存空间且克隆完成的时间较长

**FlexiRemap 的 VAAI/ODX 克隆：**  
克隆磁盘卷时只需复制系统映射表，不会耗损闪存空间，而且克隆完成的时间极短

# 知名大学导入川源全闪存阵列提升虚拟机性能、缩短虚拟机备份还原时间



## 现况：

以 VMware 部署校务系统平台，除了日常业务支持外，也通过平台开发及测试校务系统的新功能

## 客户遇到的挑战：

1. 虚机克隆时间太长，严重影响开发与测试效率
2. 虚机的备份及还原的时间太长
3. 难以负荷瞬间涌入的查询流量
4. 报表产出及查询的时间过于冗长

改善项目	平均花费时间 / 运行性能		提升效率(倍)
	导入前	导入后	
虚机克隆时间	3 小时	5 分钟	36
虚机备份还原时间	4 小时	20 分钟	12
数据库运行效率	20 万 TPM	130 万 TPM	6.5

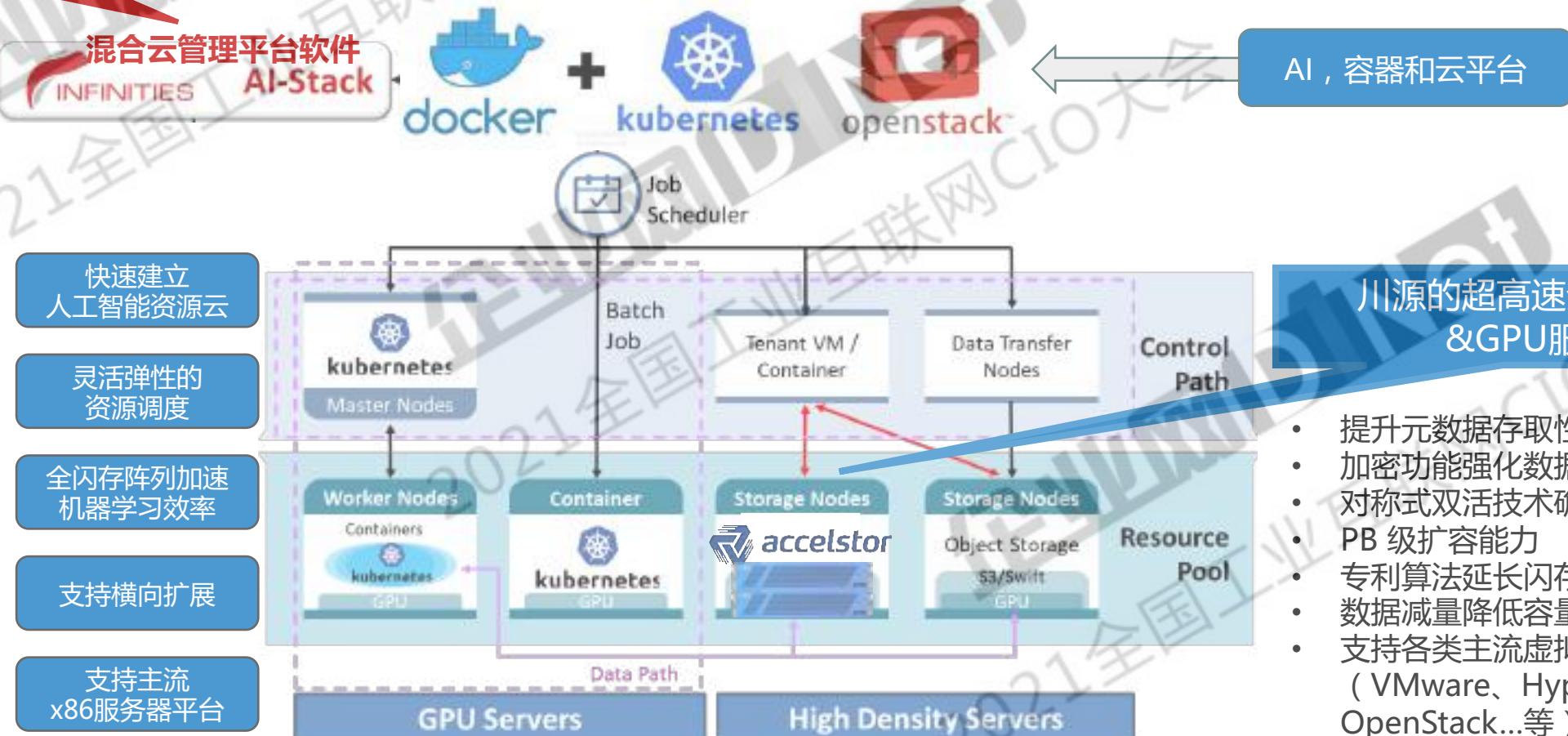
# AI人工智能应用



# 川源全闪存阵列

## 为用户打造人工智能算力云&私有云存储底座

川源生态圈伙伴



# AI-STACK构建机器学习平台

The screenshot displays the AI-STACK machine learning platform interface. At the top, there is a blue header bar with the text "INFINITIES" and "issfest kbs". Below the header, the main content area is titled "机器学习服务" (Machine Learning Service). It features a large circular progress bar icon. To its right, there is a summary of resources: GPU (1/2 pcs), RAM (60 / 16 GB), and CPU (8 / 8 core). Below this, there is a table titled "操作记录" (Operation Record) showing the following data:

时间	IP	操作
2021/03/12 11:03:23	10.66.11.138	LOGIN
2021/03/10 14:29:06	--	LOGOUT
2021/03/10 14:24:57	--	MLS_CREATION_START
2021/03/10 14:24:57	10.66.11.138	MLS_JOB_SUBMIT_START
2021/03/10 14:23:49	10.66.11.138	MLS_DELETION

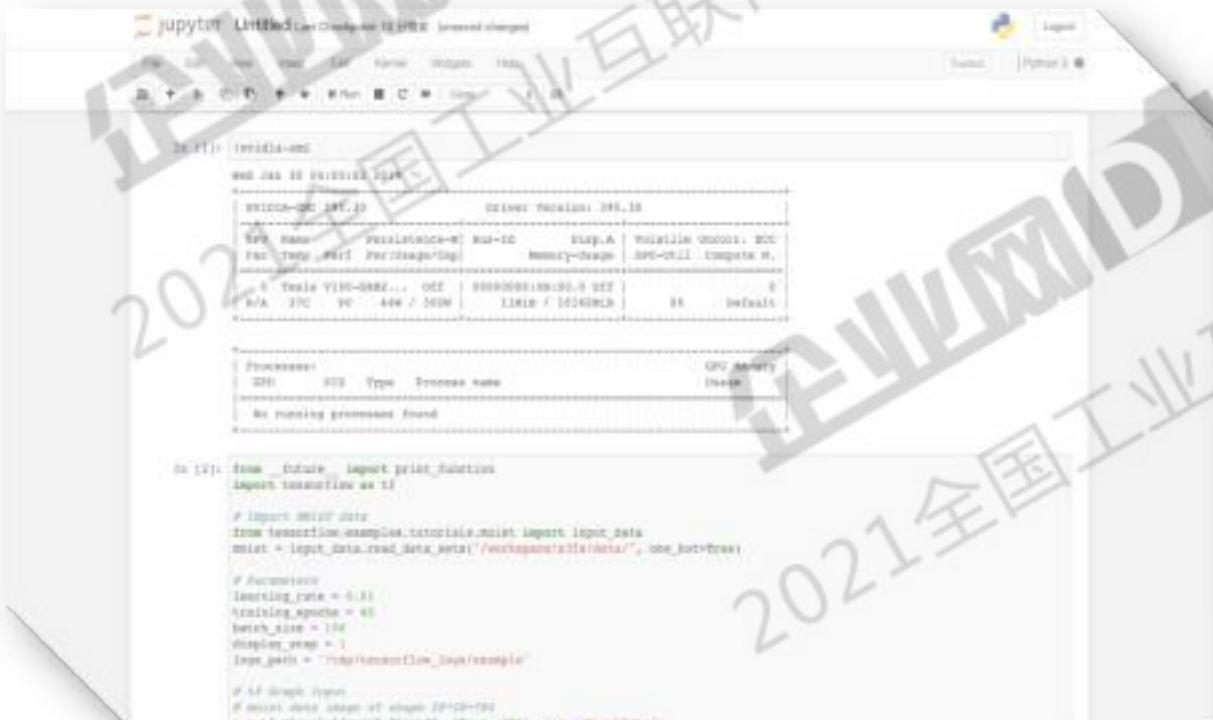
On the right side of the interface, there is a section titled "云服务供应商" (Cloud Service Provider) which includes a chart showing "kbs" data.

# 简单灵活配置机器学习算力资源



# 无缝衔接人工智能与机器学习常用的开发工具

如 Jupyter Notebook、Jupyter Lab、TensorBoard...等



A screenshot of a Jupyter Notebook interface. The top navigation bar includes 'File', 'Edit', 'Cell', 'Kernel', 'Help', and 'Run'. A toolbar below has icons for file operations, cell selection, and execution. The main area contains two code cells:

```
In [1]: from future import print_function  
import tensorflow as tf  
  
# Import utility data  
from tensorflow.examples.tutorials.mnist import input_data  
mnist = input_data.read_data_sets("./mnist_data/", one_hot=True)  
  
# Parameters  
learning_rate = 0.01  
training_epochs = 10  
batch_size = 100  
display_step = 1  
log_dir = "TensorBoard/tensorflow_tutorial"  
  
# If single thread  
if os.name == "nt":  
    threads = 1  
else:  
    threads = 4
```



# 川源全闪存阵列提升人工智能算法训练效率 国内人工智能科技头部企业实测结果

## • Alphatrion 框架测试对比

算法训练耗时缩短 30%

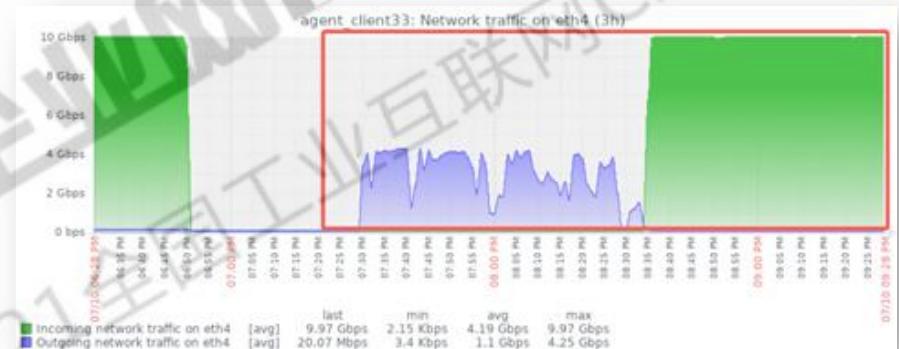
Worker=2	川源 NeoSapphire		Lustre+Memcached	CEPH librgw(NVMe SSD)
mobilenet_v2_fp32	10h48m(ext4)	11h2m(xfs)	12h56m	14h28m
se_resnet50_fp32		14h37m	16h20m	17h20m
resnet50_fp16		14h19m	16h47m	18h13m
resnet101_fp32		15h34m	17h57m	18h8m
Worker=4	川源 NeoSapphire		Lustre+Memcached	
resnet50_fp16		8h29m	11h44m	
mobilenet_v2_fp32	7h2m(ext4)	7h17m(xfs)	10h6m	

## • ssd 框架测试对比

Worker=4	川源 NeoSapphire	Lustre+Memcached	CEPH librgw(NVMe SSD)
ssd_FSAF	6h30m	7h27m	6h54m
ssd_Retina	5h43m	6h14m	6h1m
Worker=8	川源	Lustre+Memcached	CEPH librgw(NVMe SSD)
ssd_FSAF	6h28m	7h19m	7h10m

# 国内 AI 独角兽对于川源第一代产品的评价

- 国内著名人工智能领域独角兽公司，专注于计算机视觉和深度学习领域
- 在人工智能模型训练的性能表现上，采用川源的全闪存阵列产品可以大幅缩短训练时间达 30% 以上，是所有模型训练当中表现最好的
- 测试过程中，监控曲线已达到一条业务网的极限，说明了存储产品的性能已超越当前网络架构的配置，在规划未来数据中心架构时需纳入考虑



感谢您的观看

THANK YOU FOR YOUR WATCHING