



软安科技  
SOFTWARE SAFETY

# 工业互联网下的 软件供应链安全



Steven Xu  
上海 浦东新区



扫一扫上面的二维码图案，加我微信

徐 刚  
软安科技 CEO

2021.10.22.



ABOUT US

# 关于我们



▶ **成都**  
成都市高新区  
中海国际中心

▶ **上海**  
上海市杨浦区  
光大安石中心

▶ **北京**  
北京市东城区  
环球贸易中心

**我们的愿景：**  
为软件安全构建基础  
为数字经济保驾护航

**2021**

软安科技有限公司由新思科技、成都高新政府、社会资本及核心团队共同投资组建，2021年5月成立于成都，在上海，北京设立分公司和办事处，服务能力覆盖95%的中国领土

信息安全作为数字经济的基石，随着我国步入数字时代的步伐而快速发展。

中国信息通信研究院发布的《中国数字经济发展白皮书》显示，2020年中国数字经济规模达到**39.2万亿元**，占GDP比重为**38.6%**，同比名义增长**9.7%**。



数字经济占GDP比重逐年提升，在国民经济中的地位进一步凸显。2020年中国数字经济占中国GDP的**38.6%**，较2015年的**27.0%**增长了**11.6%**。



离开安全的数字经济就如空中楼阁

工信部发布《网络安全产业高质量发展三年行动计划》中显示，预计2023年国内网络安全产业规模超过**2500亿元**，年复合增长率超过**15%**。



软件APP泄露  
个人隐私



波音787软件缺陷  
导致飞机坠毁

```
for t := 0; t < 10; t++ {  
  var sortKeys [][]byte  
  for i := 0; i < 10; i++ {  
    sortKeys = append(sortKeys, []byte("sort"+string(i)))  
  }  
  for i := 0; i < 10; i++ {  
    err = tb.Set(context.Background(), []byte("hash"), sortKeys[i], value)  
    if err != nil {  
      logger.Fatal(err)  
    }  
  }  
  for i := 0; i < 10; i++ {  
    _, err = tb.Get(context.Background(), []byte("hash"), sortKeys[i])  
    if err != nil {  
      logger.Fatal(err)  
    }  
  }  
  _, _, err = tb.MultiGet(context.Background(), []byte("hash"), sortKeys)  
  if err != nil {  
    logger.Fatal(err)  
  }  
}
```



基础设施频遭  
勒索软件攻击



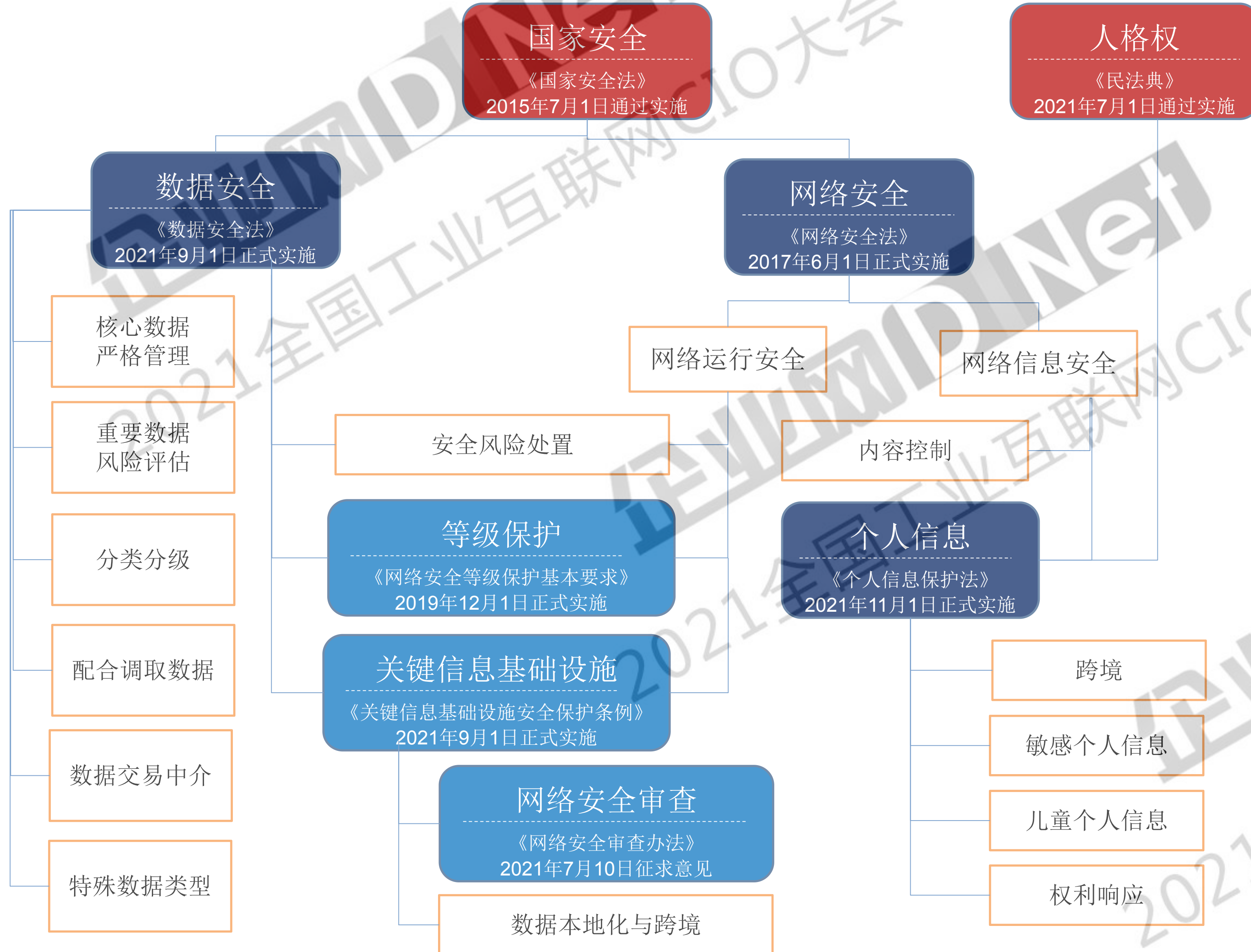
黑客通过软件设计  
缺陷控制智能汽车



“软件吞噬世界”

软件安全 = 数字化时代的基础安全保障

# 宏观环境 - 日益完善的中国网络和数据安全法律体系



网络安全法、数据安全法等法律法规构成了中国数字规则体系，规范和促进数字经济健康发展

网络安全等保2.0标准内涵更加丰富，提出了应用安全相关要求：

- ✓应制定软件开发管理制度
- ✓应制定代码编写安全规范
- ✓应保证软件开发过程中对安全性进行测试
- ✓应检测恶意代码

行业规范要求建立健全安全机制，提出安全管理规范/技术要求：

- ✓应对程序接口进行代码安全专项审计
- ✓进行源代码安全审计、渗透测试等技术检查
- ✓应审查代码后门，管控代码打包和发布

# 工业安全与传统互联网安全的差异

互联网安全

VS.

工业安全

价值来源

互联网用户的数据

VS.

企业自有投资的实体

攻击动机

获取数据价值

VS.

破坏实体价值

后果影响

数据丢失，价值损失

VS.

实体长期或永久损失

实体

011100010001  
100110001010



# 随着工业互联网的推进，软件供应链安全变得越来越重要

数字化转型，工业生产/控制系统由软件组成，工控设备的中高危漏洞占比91%，存在极大风险



本田：全球业务网络被勒索软件攻击 部分产线被迫停工

黑客眼中“香饽饽”，攻击事件频发，多家智能工厂遭遇勒索攻击

- 产线停工
- 数据泄露
- 知识产权窃取



平均每个智能工厂就有52.5个安全漏洞，一段代码就能瘫痪一座智能工厂

汽车和航空业零部件制造商Visser Precision被攻击后，其客户SpaceX、特斯拉、波音等诸多客户纷纷遭殃

**Visser, a parts manufacturer for Tesla and SpaceX, confirms data breach**

Zack Whittaker, Kirsten Korosec / 12:06 PM GMT+8 • March 2, 2020



制造商、供应商、集成商、服务提供商都可能存在安全隐患

- 生产厂商预留“后门”
- 基础软件商“污染”
- 工业产品漏洞
- 供应渠道劫持
- 软件升级劫持

质量第一？安全是质量的关键属性，安全需要左移，从源头解决安全问题，保障软件质量

## 外因

### 监管要求陆续出台

- 《ICT 供应链风险管理标准》（NIST. SP800-161）
- 《网络安全审查办法》网络安全审查
- 等保2.0：安全规范、安全性测试、检测恶意代码
- 行业规范：安全测评、漏洞修复和加固

### 传统安全不足

- 无法治本：无法洞悉根源，功能全覆盖
- 修复成本：测试、上线阶段修复漏洞成本高昂

## 内因

### 软件应保证自身安全

- Gartner：75%安全攻击由软件自身漏洞造成
- NIST：92%漏洞是应用自身弱点，非网络原因

### 软件供应链安全

- 开源软件被大量使用
- 超8成软件项目存在已知高危开源软件漏洞
- 攻击不断左移，针对软件供应链的攻击事件频发
- 信息系统安全的底板工程



安全妨碍生产效率？安全下的效率才是真效率，通过平台解决安全信任问题，提升真效率

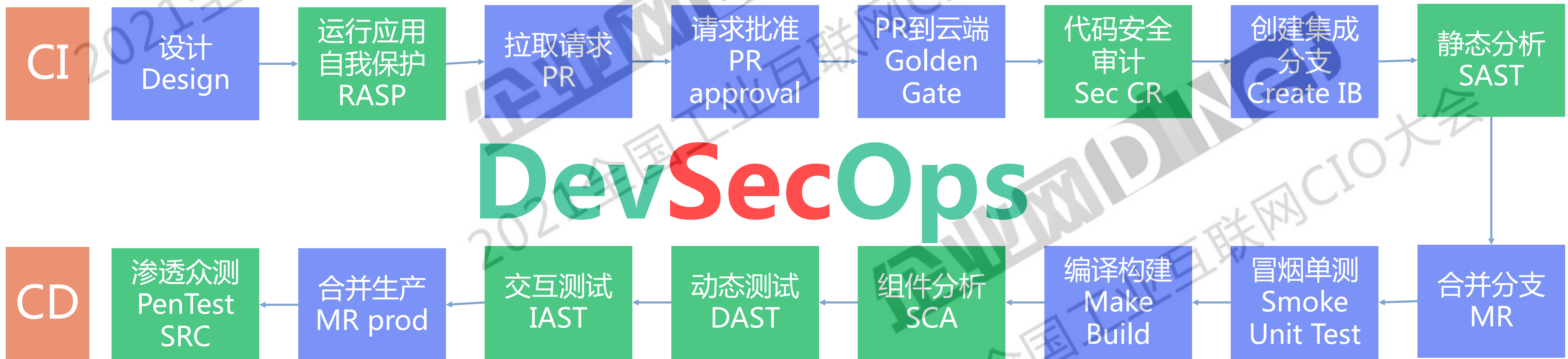
## 工具

- CI/CD工具链本身安全
- 开源软件的高信任度
- 测试工具误报关注较多，漏报关注较少，有论文显示漏报率高达80%
- 很多企业采用多款工具共用求合集方式降低误报率，但成本太高

## 人员

- 学习每种平台工具，查看繁琐的帮助文档去扫描测试代码
- 跨语言项目包含多个开发语言，需要人工区分扫描，测试成本较大
- 业务vs开发团队vs安全团队

“Golden Pipeline（黄金管道）”特指一套通过稳定的、可预期的、安全的方式自动化地进行应用持续集成/部署的**软件流水线**（toolchain）



## 全面性

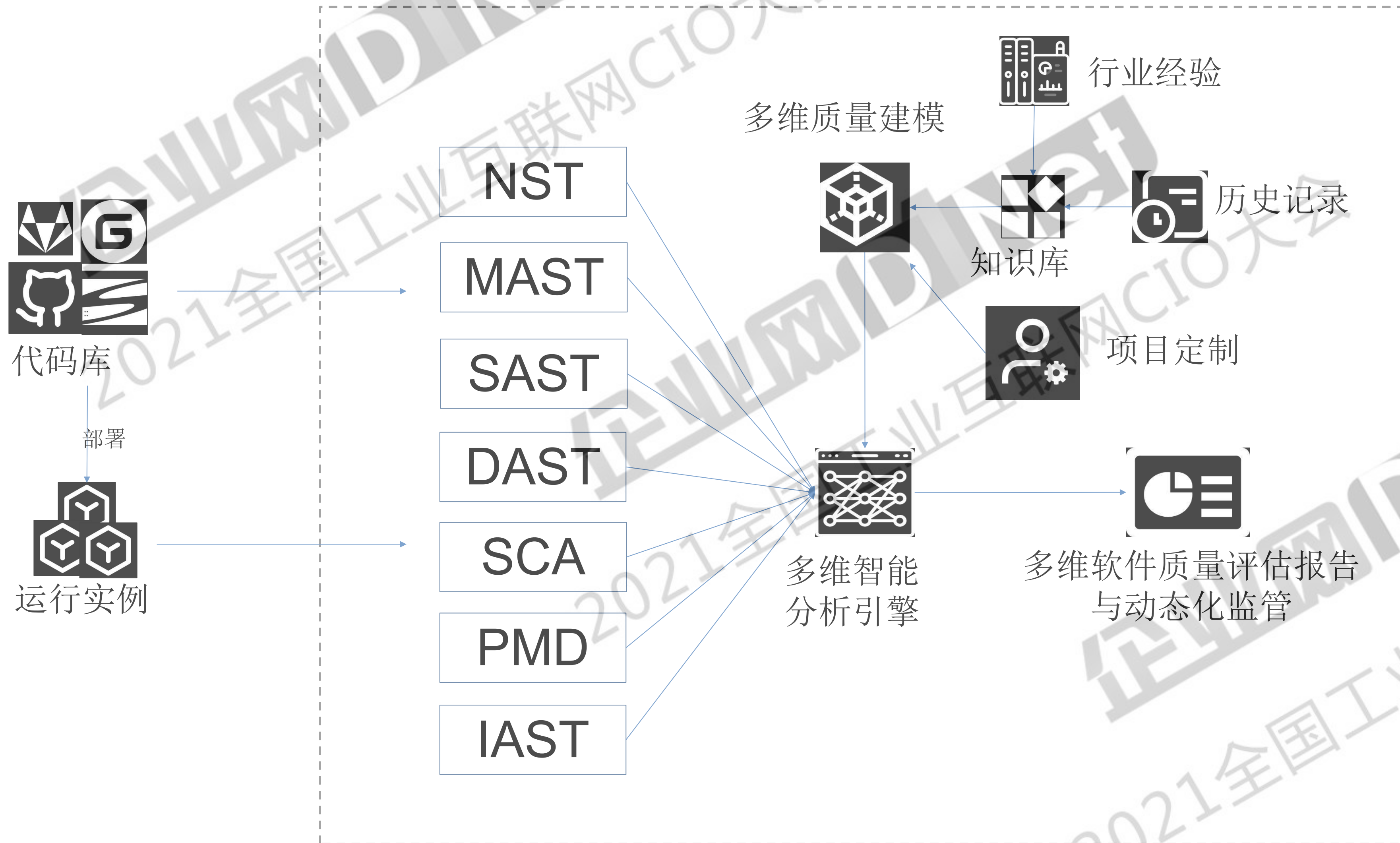
安全测试工具单一  
漏洞发现能力单一  
无法协同增效

## 有效性

处理流程难管控  
管理过程难闭环  
平台工具难支撑

## 专业性

数据难以关联和利用  
人员缺乏专业和效率  
经验无法积累和传承



**全面性**  
平台多工具集

**有效性**  
智能自动化任务编排

**专业性**  
多维安全知识库

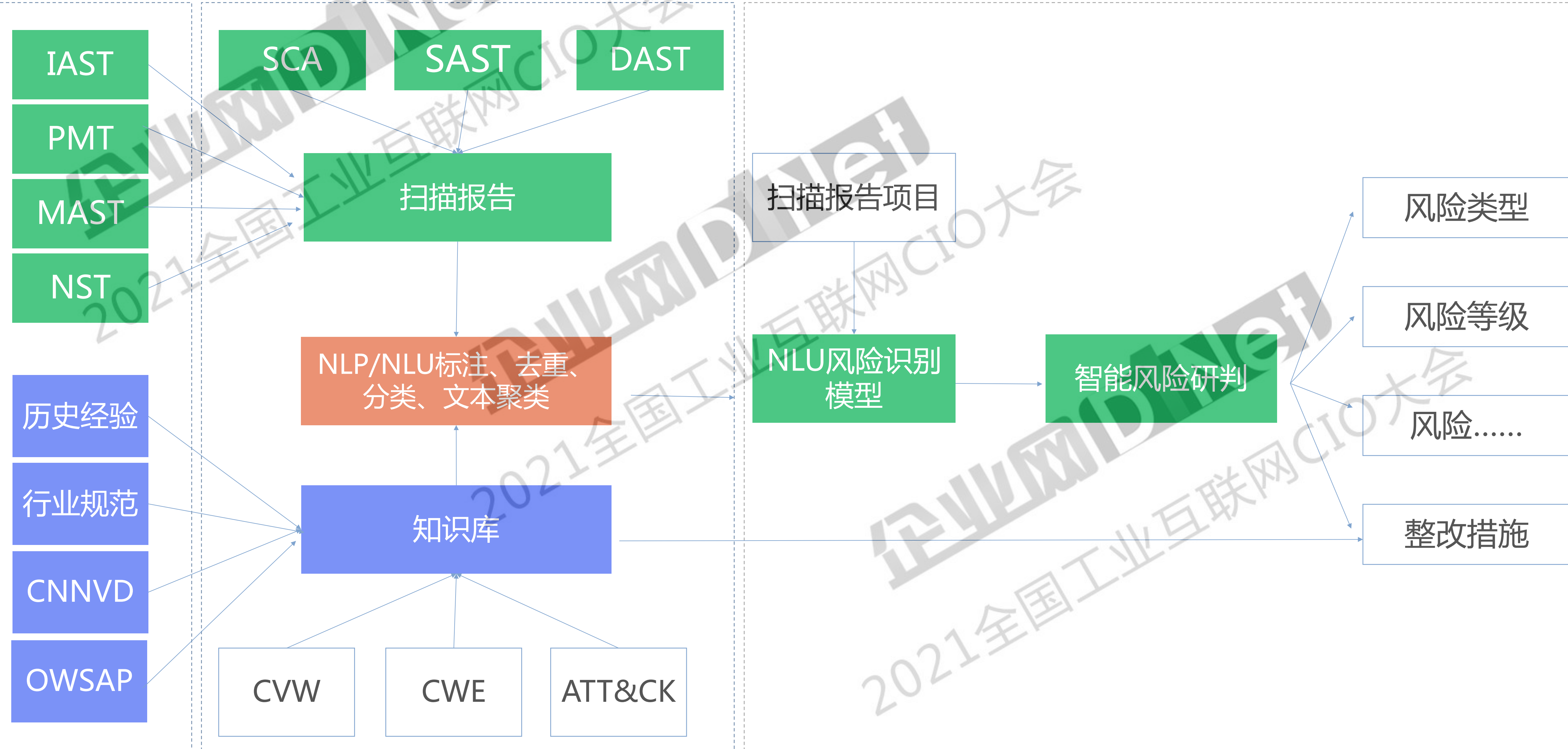
标准规范与质量控制

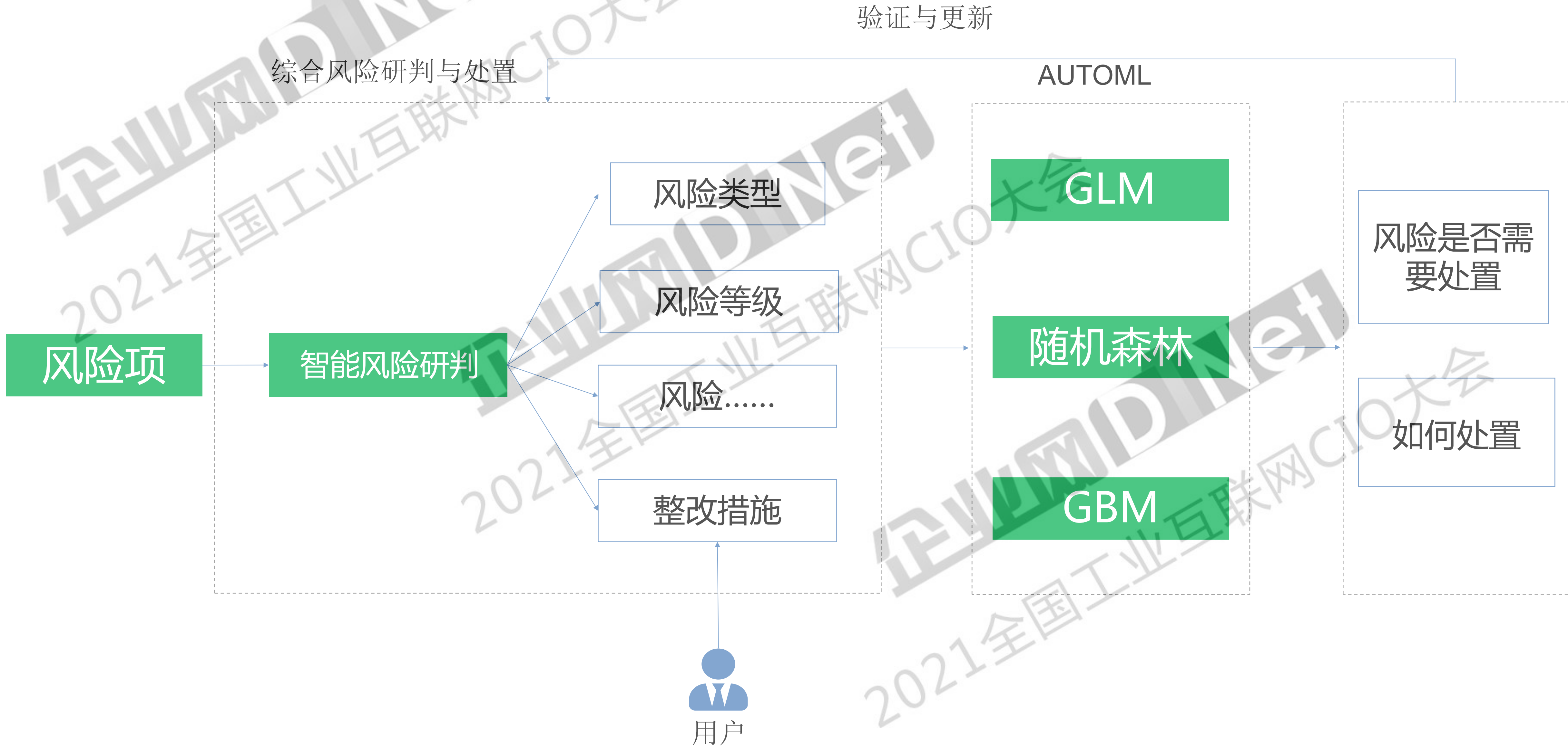
安全技术体系





# 知识库-NLP/NLU在风险识别中的实践







## 角色

开发人员

测试人员

安全审计人员

项目经理

产品经理

管理层

.....

## 场景

MISRA 报告

CVSS 报告

CERT 报告 (C、JAVA)

OWASP 十大网络安全风险报告

移动 OWASP 十大安全风险报告

PCI DSS 报告

GJB报告 (8114、5369)

.....

## 指标

项目缺陷分布

缺陷类型/等级分布

人员缺陷分布/缺陷密度

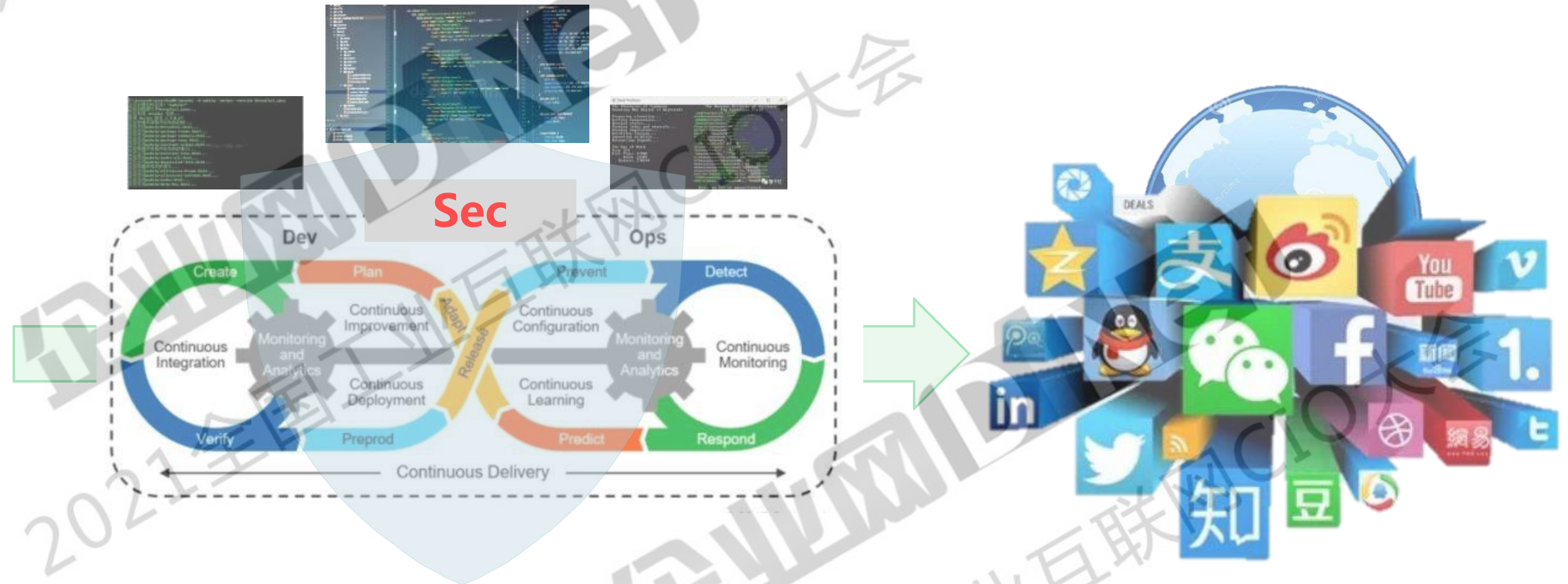
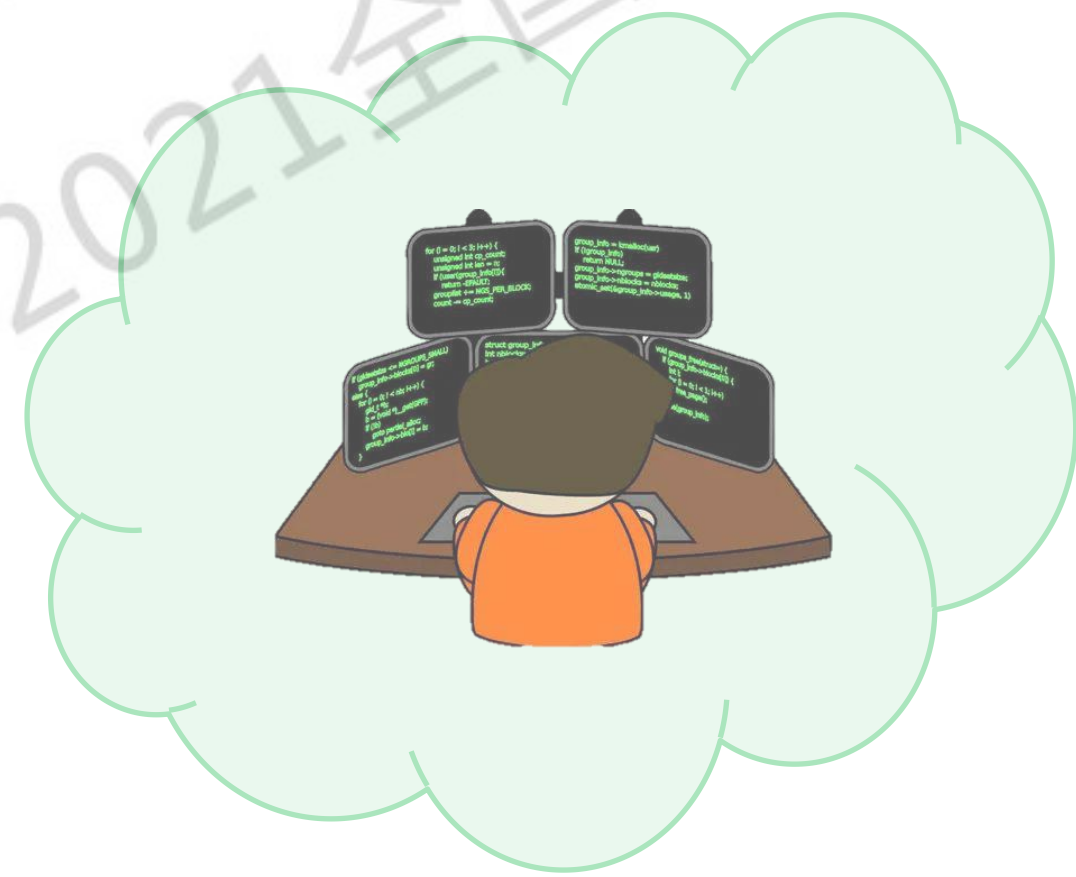
逾期未处理分布

缺陷趋势

重要缺陷密度

.....

基于自主研发“金刚”平台，以DevSecOps为抓手，提供软件开发全生命周期安全整体解决方案。



生态产品

+

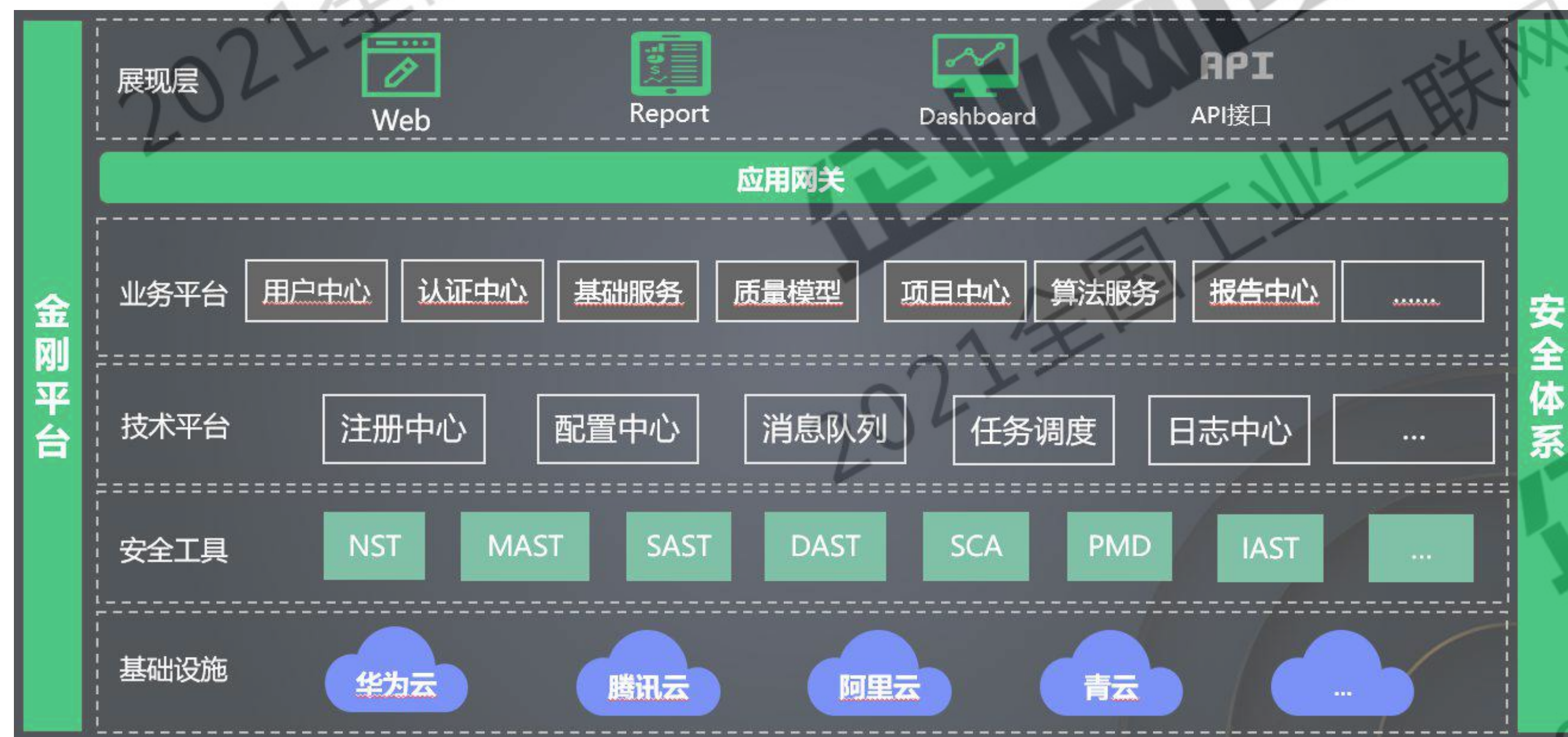
“金刚”软件安全质量平台

+

运营服务

# “金刚” 软件安全质量平台

“金刚” 软件安全质量平台，是软安科技面向软件开发全生命周期所研发的安全管控平台，用以赋能软件研发企业，在软件需求的复杂度越来越高、交付速度越来越快、定制比例普遍增多情况下，可以有效的保障软件产品安全水平。



- 1 多维报告中心，获得软件安全的综合分析结果和完整风险视图。
- 2 智适应安全任务集成编排，智能、自动工具链接入。
- 3 高兼容性的生态产品整合能力，支持接入国内外主流代码安全工具产品。
- 4 智能升级的知识库，可根据历史数据和行业经验持续优化分析能力
- 5 SaaS 化运营，可兼容市面主流云平台，可以在私有云环境部署和管理。
- 6 提供API 接口，可以与企业内部敏捷开发平台实现无缝整合

## 静态代码分析Coverity配置:

### 工具配置

coverity × blackduck × fortify × +

扫描工具:

\* 代码语言:

## 软件组成分析blackduck配置:

### 工具配置

coverity × blackduck × fortify × +

扫描工具:

## 扫描结果展示:





## 报告中心

报告总览

blackduck扫描

coverity扫描

### blackduck报告列表

搜索报告

#### 项目中心 V3.0

2021/08/24 12:20

政策风险

0

安全风险

2

许可证风险

8

操作风险

2

报告详情

下载报告

全部报告

搜索模块

### Module01\_V3.0

版本描述

扫描时间: 2021/08/24

coverity

低风险

2

中风险

8

查看报告

高风险

2

blackduck

安全风险

0

许可证风险

2

操作风险

0

### 报告中心 V3.0

版本描述

扫描时间: 2021/08/24

coverity

低风险

2

中风险

8

高风险

2

查看报告>>

72

3%

风险

2

报告中心

- 报告总览
- 项目总览
- 用户组总览
- 任务总览
- 漏洞总览
- 扫描工具总览
- 报告管理

用户组 6

用户组列表

- 研发部 5人
- 测试组 10人
- Java组 8人
- 前端组 12人
- 安全一组 17人
- 安全二组 16人
- 安全三组 6人

报告中心 研发部 5人 Java、测试 2个 近七天

### 人员信息

1	王哇山	Java开发
2	吴敏	Java开发
3	孙正荣	Java开发
4	钱乐惜	Java开发
5	杨奕	测试人员

### 扫描次数

日期	WebGoat	SaaSPlatform
9/10	2	3
9/11	1	1
9/12	0	4
9/13	3	4
9/14	2	6
9/15	5	4
9/16	4	4

### 引擎占用次数

日期	BlackDuck	Coverity
9/10	2	4
9/11	1	6
9/12	0	3
9/13	3	3
9/14	2	1
9/15	5	2
9/16	4	3

### 发现问题人员统计

用户信息	被发现问题量
王哇山	20
吴敏	40
孙正荣	15
钱乐惜	15

### 未处理问题统计

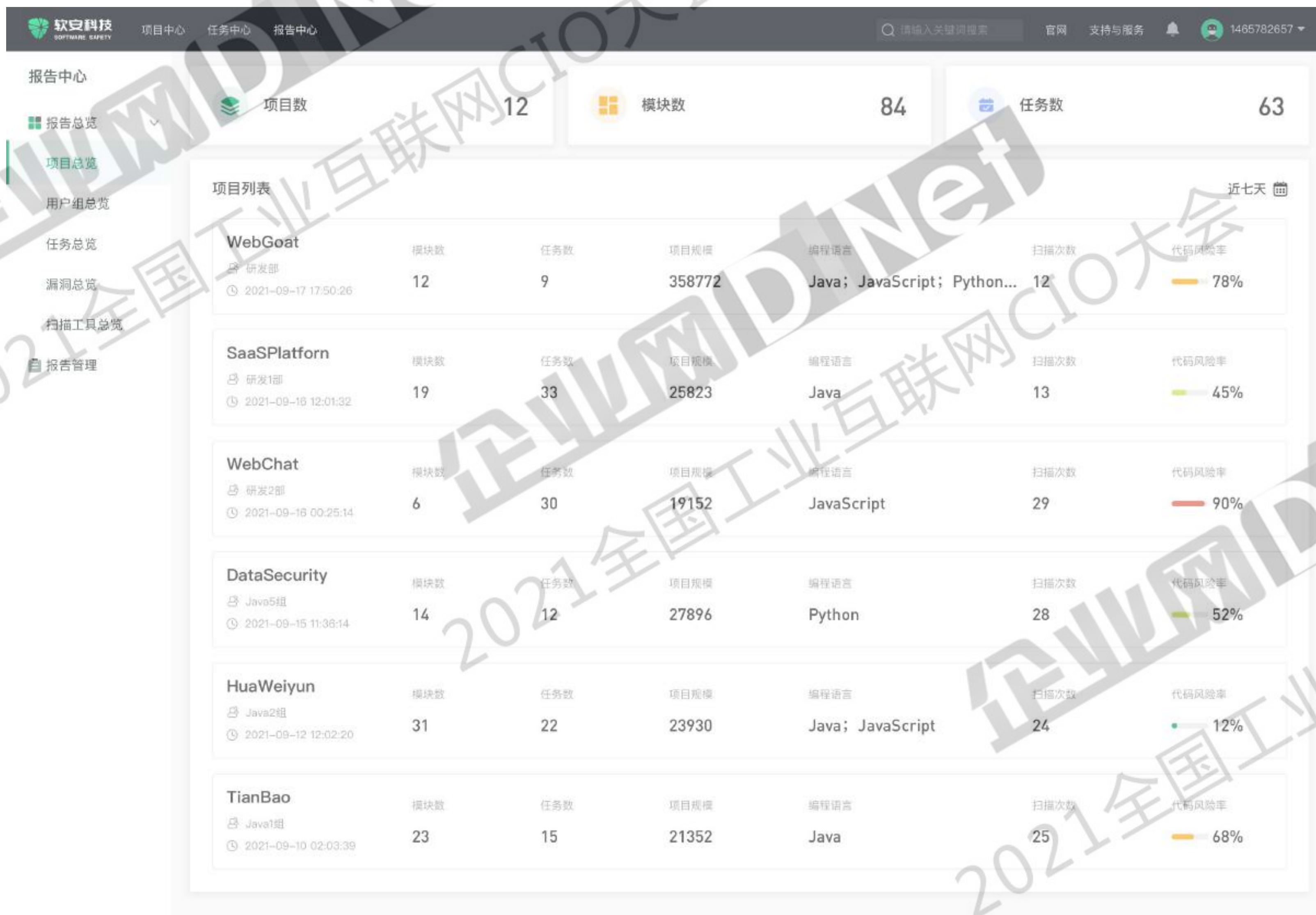
用户信息	未处理问题量
王哇山	5
吴敏	8
孙正荣	4
钱乐惜	4

### 问题类型统计

类型名称	王哇山	吴敏	孙正荣	钱乐惜
SQL	5	5	0	5
XSS	5	0	5	0
DoS	5	5	5	5
CSRF	0	5	0	5

仪表盘 发现 分析

# 数据分析-项目安全质量





以某企业为例，实施该解决方案后，在保持原有开发效率前提下，以更低的成本获得了更高的软件安全性

## 安全 提升

### 质量

- 软件缺陷漏报率显著下降
- 多维软件安全知识库提升整体安全短板



## 成本 下降

### 成本

- 灵活的测试工具定制能力省去了大量采购成本
- 大大节省后期漏洞修补成本



## 效能 提升

### 效能

- 测试人员节省80%的安全测试工作量
- 对接开发IDE和缺陷跟踪工具，提升相关干系人处理效率



## 对比方面

## 实施前

## 实施后

### 应用开发生命周期管理

- 沟通效率低
- 通知不及时
- 制度难落实

- 安全规范形式化描述，效率高
- 系统自动邮件通知
- 所有过程数据记录在案

### 应用安全漏洞修复

- 定位/响应时间长
- 整改不彻底、不了了之
- 同样的问题反复发生
- 上线后发现的安全漏洞占比较高

- 定位更加精准、修复更加快捷
- 强化问题跟踪，确保彻底整改
- 避免问题再次发生
- 上线后发现的安全漏洞占比显著降低

### 安全与开发团队协作

- 手工填表单，格式多样
- 重复填写基础信息
- 会议评审或者邮件评审

- 自动带出已知信息，效率高
- 同样的信息只填一次
- 线上评审，有据可查

### 安全漏洞管理

- 无风险评估
- 手工分拣发给相关责任人，难跟踪
- 漏洞价值随时间、人员而流逝

- CARTA，持续应用风险威胁评估
- 发现到修复闭环跟踪监控
- 积累工具数据，沉淀分析报告

软件安全质量

数据安全治理

专业安全服务

智慧安全运营

THANKS

谢谢!



Steven Xu

上海 浦东新区



扫一扫上面的二维码图案，加我微信

企业网DINet

2021全国工业互联网CIO大会

企业网DINet

2021全国工业互联网CIO大会

